

Los gobiernos de turno -con evidente falta de imaginación y de información de aquello que en términos sociales, energéticos y ambientales está ocurriendo en el mundo-, privilegien a rajatabla la extracción de petróleo, donde este haya sido descubierto o estuviere por descubrirse. No importa si se trata de ecosistemas frágiles, áreas protegidas o territorios tradicionales indígenas, en particular de los aislados o renuentes a todo contacto.

Tampoco importa las desastrosas consecuencias socio-ambientales, culturales y económicas que la historia petrolera de la Amazonía presenta. El argumento de que es imposible detener la ampliación de la frontera petrolera, sin afectar nuestro supuesto desarrollo, ya no es convincente, pues sabemos que las promesas de que una economía petrolera nos llevará por el camino del desarrollo, no se han cumplido. Además, las economías basadas en la industria petrolera solo han servido para un incremento desaforado del gasto y un peligroso aumento de la dependencia en riqueza y energía no renovable. Igual de falaz es el argumento de que la inversión extranjera salvará al país es también un mito. Al contrario, se perennizan las políticas apropiadoras, empobrecedoras y excluyentes que tienen en la discrecionalidad, la corrupción y la impunidad a su mejor aliado.

En el presente documento se analizan diferentes argumentos que sustentan la moratoria a los proyectos petroleros dentro del parque nacional Yasuni/ territorio Huaorani. Estos incluyen argumentos sobre los derechos de los pueblos indígenas, sobre la conservación, argumentos económicos, ambientales y además posiciones de expertos petroleros, en relación a la viabilidad técnica y económica de esos proyectos petroleros

[Descargar Documento en PDF](#)

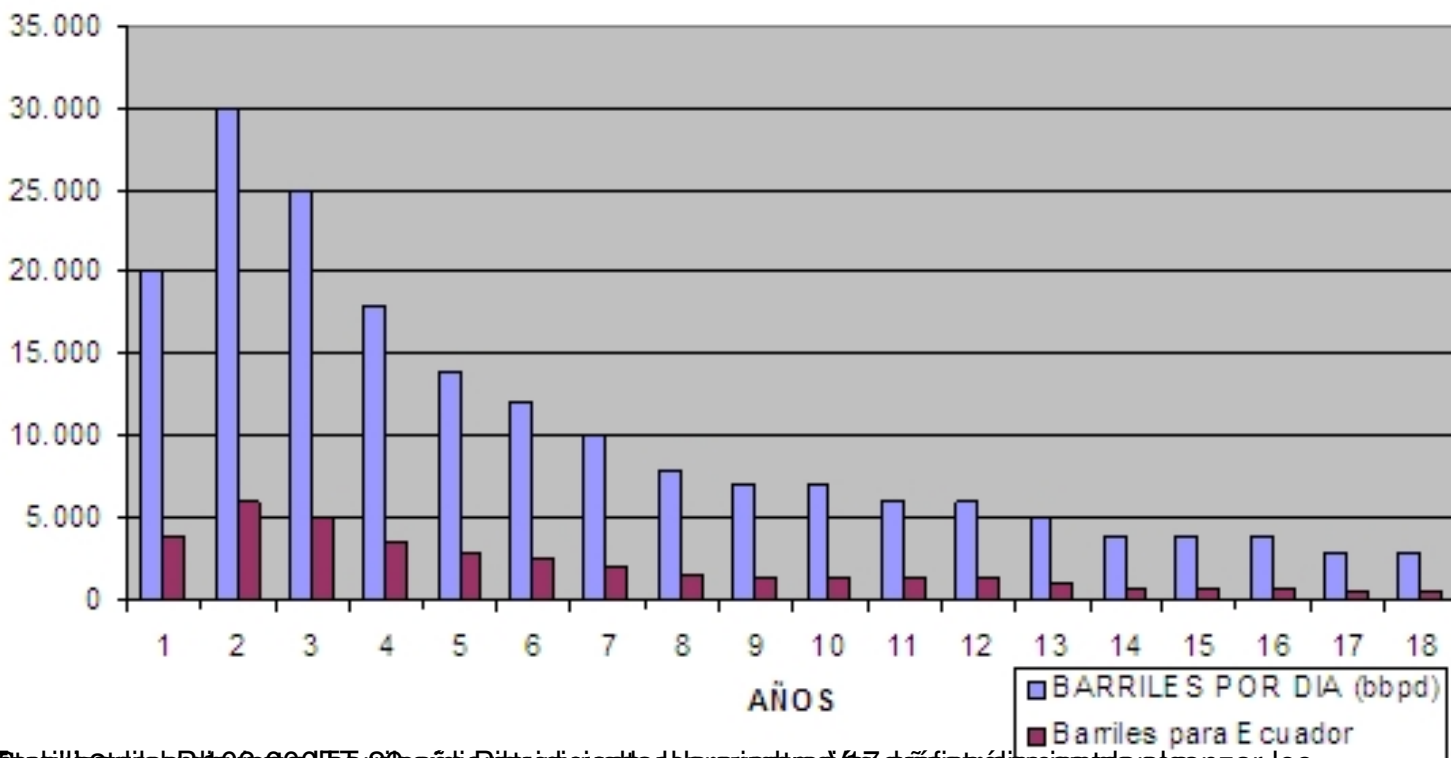
### **EL PROYECTO ITT**

El proyecto ITT está ligado al bloque 31, pues ambos se están negociando con la empresa Petrobrás. Por ello debemos analizarlos en conjunto.

De acuerdo al Estudio de Impacto Ambiental presentado por Petrobrás para el Bloque 31, las cifras de crudo a ser extraído tienen un pico máximo de 30.000 barriles por día, pero en 18 años decaen rápidamente hasta los 3.000 barriles por día, tal como se puede apreciar en la figura siguiente:

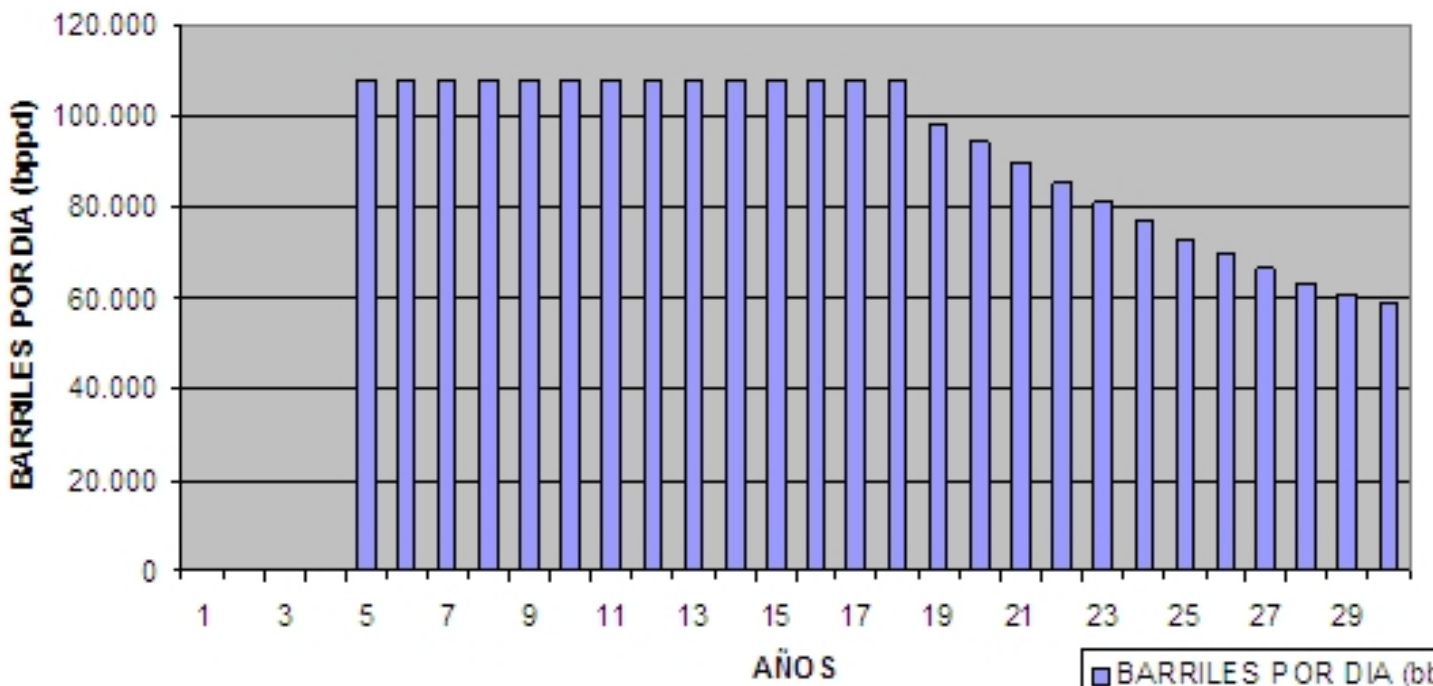
Figura 1

### BLOQUE 31. PREDICCIÓN PRODUCCION

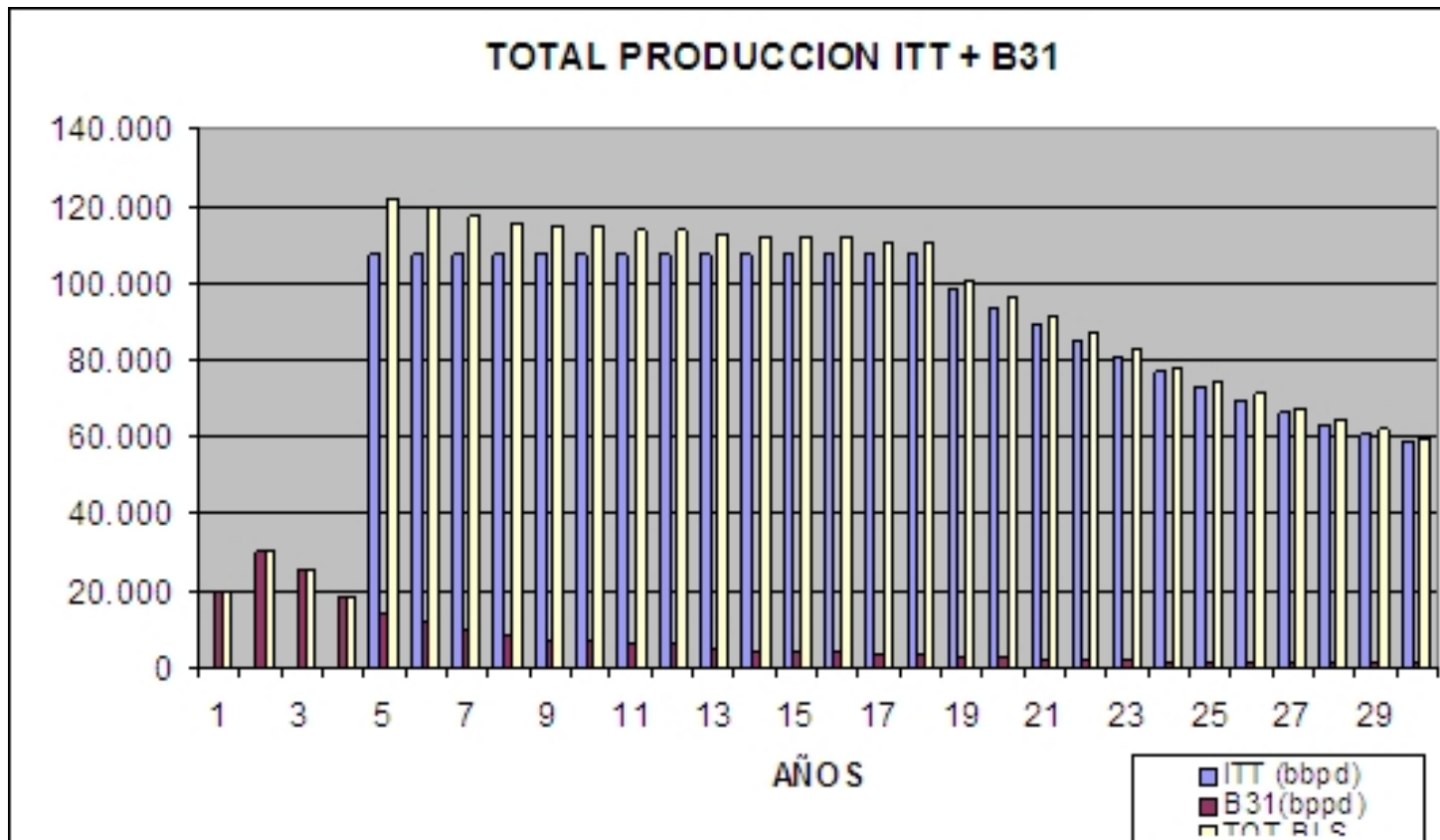


El informe de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación, emitido el 17 de febrero de 2006, recomienda avanzar los

### PREDICCIÓN PRODUCCION ITT



El informe de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación, emitido el 17 de febrero de 2006, recomienda avanzar los



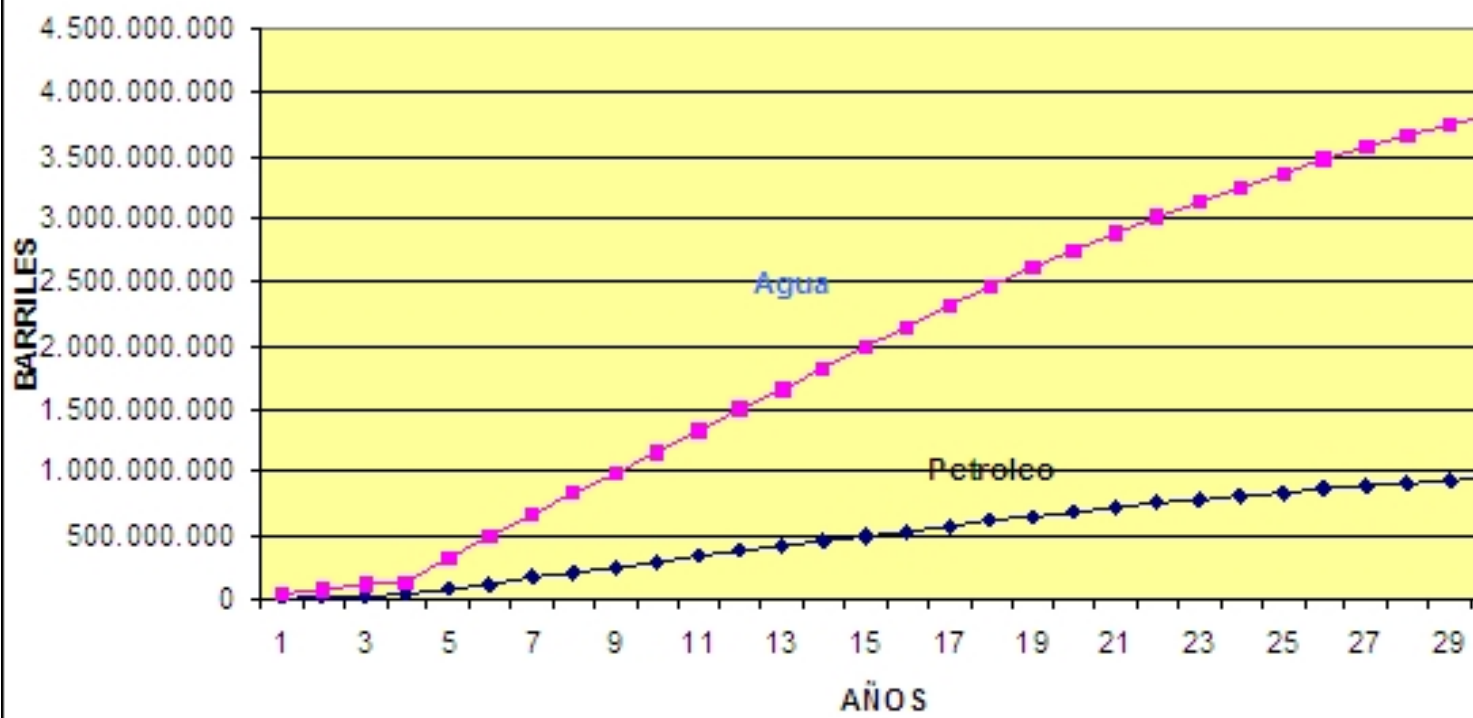
El impacto económico de estos dos proyectos dan como resultados esperados las siguientes:

#### PROYECTO ITT MAS BLOQUE 31

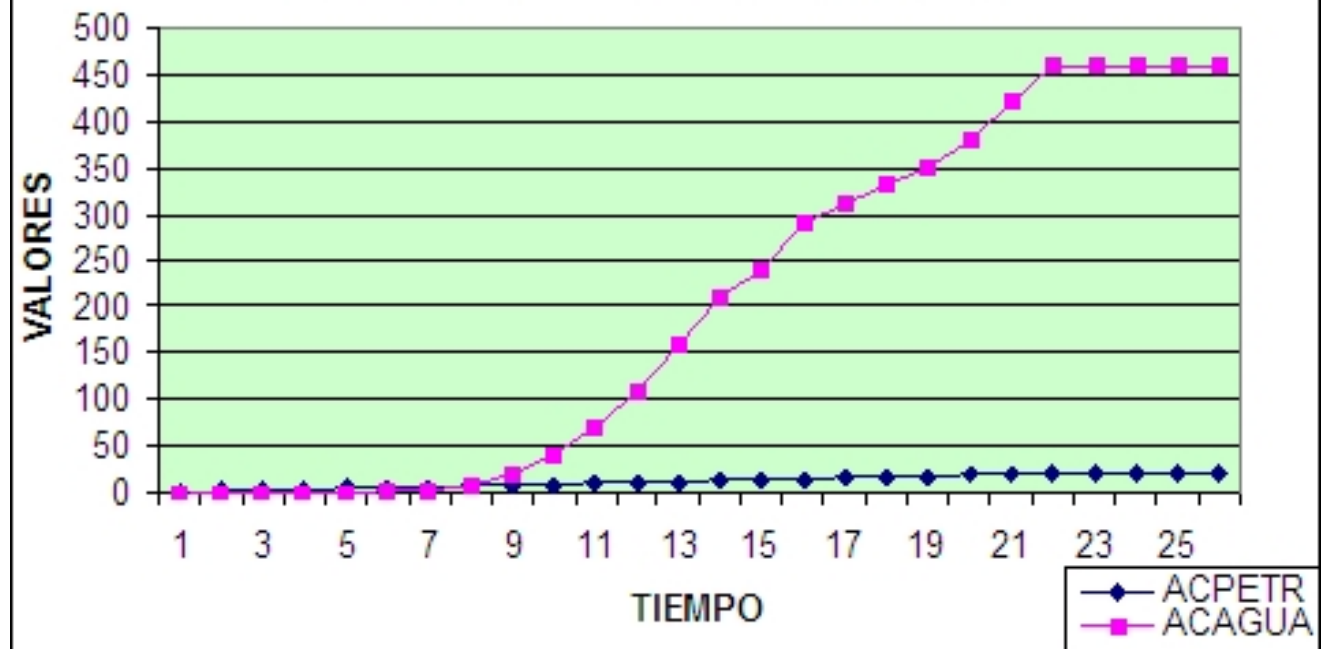
##### INGRESO Y RENTA ESPERADOS

COSTOS PRODUC. PROM. CIAS (US\$/BL)	15,00	
PRODUCCIÓN TOTAL 30 AÑOS (MMBLS)	1200,0	
	COMPANÍA	ESTADO
PRECIO PROM. CRUDO NAPO (US\$/BL)	35,00	35,00
PARTICIPACION PROMEDIO	75,0%	25,0%
PARTIC. DE LA PRODUCCIÓN (MMBLS)	900,0	300,0
INGRESOS TOTALES (MMUS\$)	27.000,0	15.000,0
COSTOS TOTALES (MMUS\$)	22.200,0	1.200,0
UTILIDADES BRUTAS (MMUS\$)	4.800,0	13.800,0
UTILIDAD TRABAJAD.:15 %; (MMUS\$)	720,0	0,0
UTIL. BRUTA - PAGO A TRAB. (MMUS\$)	4.080,0	13.800,0
PAGO IMPUESTO A LA RENTA (MMUS\$)	1.020,0	0,0
UTILIDAD NETA (MMUS\$)	3.060,0	13.800,0
RENTA (MMUS\$)	3.060,0	15.600,0
RENTA TOTAL (MMUS\$)	<b>18.660,0</b>	
DISTRIB. RENTA PETROLERA	16,4%	83,6%

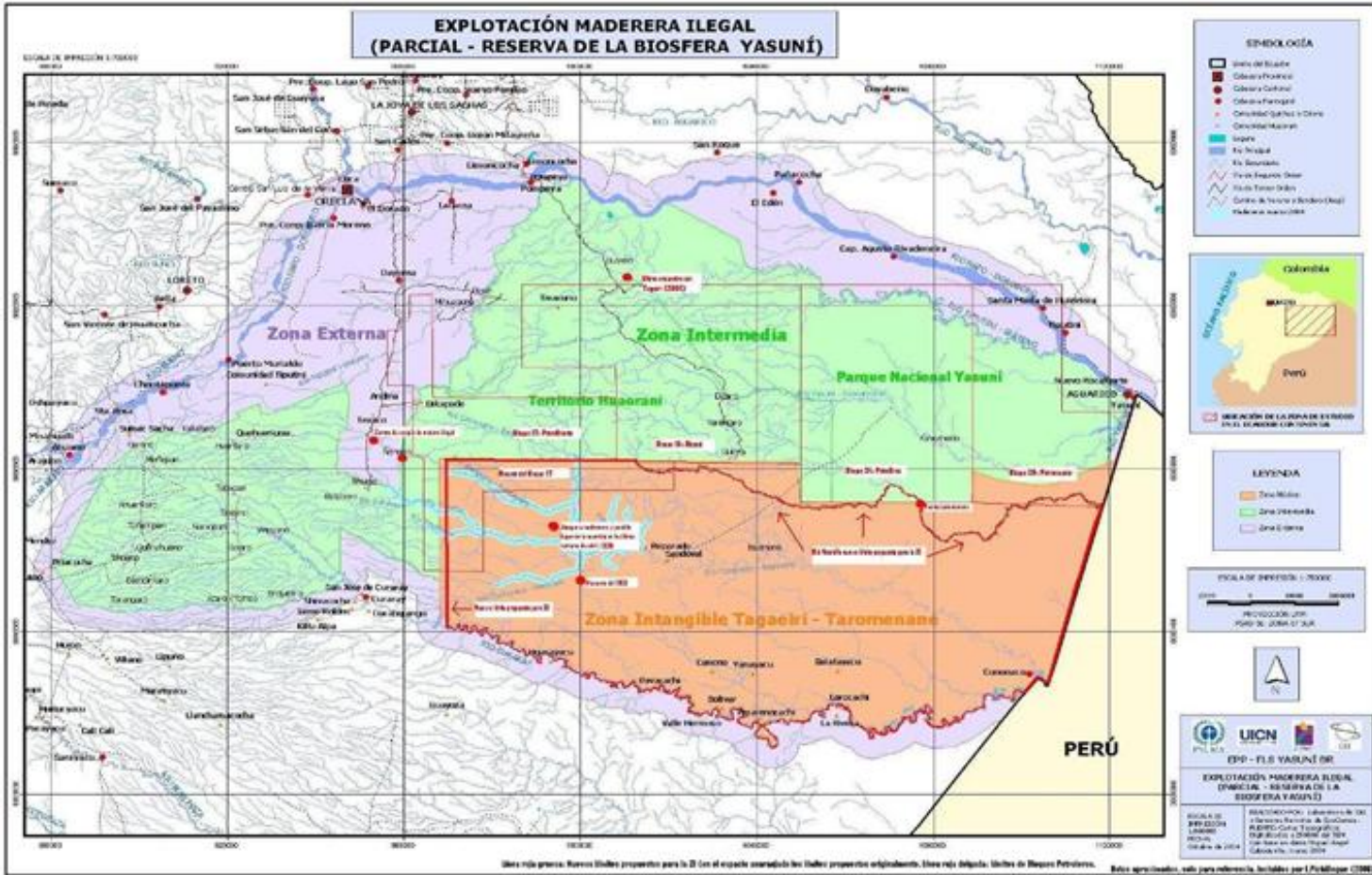
### PETROLEO VS AGUA, ACUMULADOS



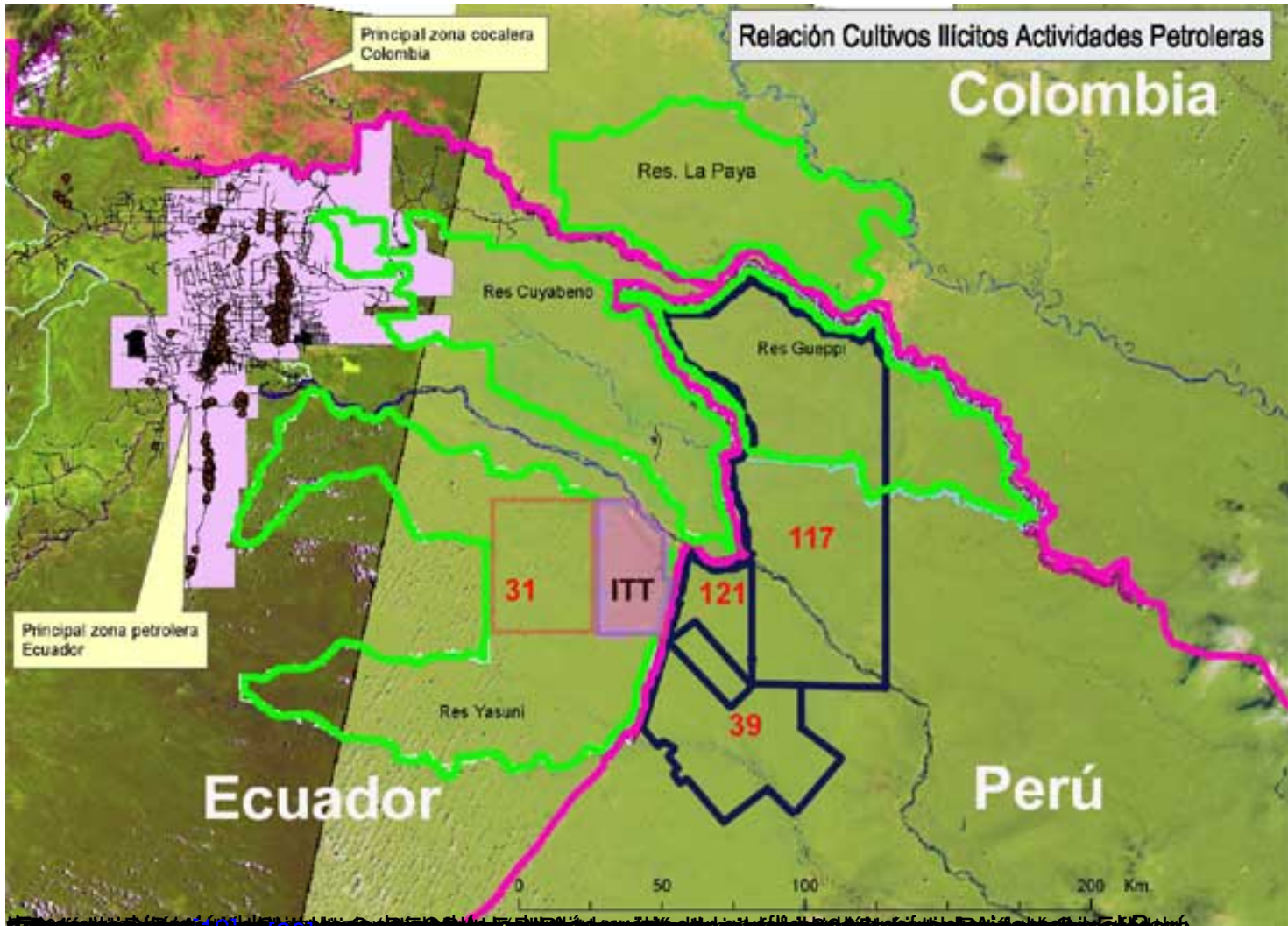
### ACUMULADO AGUA VS PETROLEO







74.01 74.41 74.01 74.41 74.01 74.41 74.01 74.41 74.01 74.41



<http://www.greenpeace.org/colombia/pdf/greer2005.pdf> <http://media.antiwar.com>