

10

RAZONES PARA ACABAR CON LOS “BONOS DE CARBONO”



DIEZ RAZONES PARA ACABAR CON LOS “BONOS DE CARBONO”

Desde hace varias décadas, las políticas internacionales que se presentan como soluciones al cambio climático incluyen propuestas que, en realidad, empeoran los desastres climáticos.

¿Por qué? Porque su objetivo no es combatir las causas del calentamiento global -sino, sobre todo, mantener la extracción y quema de combustibles fósiles-, gracias a las “compensaciones de carbono” (también llamadas “bonos de carbono” y offsets en inglés). De hecho, estas compensaciones permiten a las industrias contaminantes y a los países del Norte, incluida China, seguir con el modelo insustentable de producción

y consumo desenfrenados y que depende de los combustibles fósiles, como el gas, el carbón y el petróleo.

Cada vez más se sabe que las compensaciones de carbono (“bonos de carbono”), tienen fallas fundamentales y estructurales que no solo afectan el clima, sino la vida de los pueblos y de la naturaleza en el planeta.

Es por esta razón que, desde hace más de 20 años, Acción Ecológica, denuncia los servicios ambientales, entre los que se encuentran las compensaciones de carbono. En Ecuador, muchas comunidades o propietarios privados se han visto inmersos en este tipo de mecanismos, muchas veces impulsados por programas del Estado y otras a cambio de recursos económicos nacionales o internacionales.

Es muy probable que quienes entran a formar parte de estos esquemas no estén informados de que los certificados de “compensación de carbono”, en realidad, no compensan nada. Por el contrario, empresas petroleras, mineras, cementeras, y otros grandes consumidores de

hidrocarburos, podrían estar adquiriendo permisos para seguir con sus actividades. En otros casos son los bancos los que especulan con la mercancía “bonos de carbono” que las comunidades u otros proveedores entregan.

De hecho, estos permisos para contaminar podrían estar beneficiando a la misma industria extractiva frente a la cual personas y comunidades resisten en sus territorios, ya que les estarían permitiendo destruir en otros lugares y seguir violando derechos de otros pueblos y de la naturaleza.

Los certificados de compensación de emisiones de carbono no siempre están en lo que se conoce como el mercado de carbono. A veces son solo transacciones del mismo tipo: a cambio de dinero se entregan permisos para que otros puedan seguir quemando energía fósil. En la práctica, no hay ninguna diferencia con el mercado de carbono puesto que la extracción y consumo de petróleo o gas continúa y se perpetúa *el statu quo* y el “modo de vida imperial” de quienes compran los “bonos de carbono”.

Por tanto, las compensaciones de carbono deben ser denunciadas y detenidas, por el bienestar del planeta.

Este documento ha tomado en parte un reciente informe¹ de la organización SOMO de Holanda en el que se presentan las 10 principales razones para acabar con las COMPENSACIONES DE CARBONO por sus graves impactos al clima, a los derechos humanos, de las personas, de las comunidades y a los derechos de la naturaleza.

ACCIÓN
ECOLÓGICA
Marzo, 2024

~~COMPENSACIONES
DE CARBONO~~

ES NECESARIO ABOLIR LA INDUSTRIA DE COMPENSACIÓN DE CARBONO

Muchos gobiernos y empresas se han planteado objetivos de emisiones netas cero, pero para esto usan compensaciones de carbono, a pesar de que un número creciente de **informes de la sociedad civil**², **academia**³ y **medios de comunicación**⁴ revela las fallas fundamentales y estructurales que subyacen en este negocio.

¿Cuál es la idea por detrás de las compensaciones de carbono? Que las emisiones en un lugar son supuestamente “canceladas” por proyectos establecidos en otros lugares en los que, según las empresas e industrias que los llevan adelante, se

estarían eliminando, reduciendo o evitando emisiones equivalentes.

Este mecanismo ha creado una forma de “producir” créditos de carbono para la venta. Estos créditos son comprados por muchas industrias, desde aerolíneas hasta compañías petroleras o agroindustriales, ya que les permite continuar y expandir sus operaciones (y contaminación) y, al mismo tiempo, afirmar que son carbono neutrales sin tener que reducir significativamente sus emisiones.

Las compensaciones de carbono representan ahora un lucrativo negocio que, según proyecciones, crecerá exponencialmente en los próximos años. Estos negocios incluyen a proveedores, desarrolladores de proyectos, auditores, certificadores, intermediarios, banqueros, comerciantes, especuladores, accionistas, e inversores. Pero de la misma manera crecerán exponencialmente los desastres climáticos y la vulneración a los derechos de los pueblos.

1

Las compensaciones distraen para no abordar la verdadera tarea de enfrentar la crisis climática. Las compensaciones de carbono han permitido a las empresas y a las principales economías del Norte seguir con los mismos “negocios de siempre” mientras que afirman estar moviéndose hacia “emisiones netas cero”. Sin embargo, después de más de 20 años de compensaciones de carbono, las emisiones globales siguen aumentando porque los más ricos, en particular los mayores responsables de la crisis climática –como la industria de los combustibles fósiles– ,pueden seguir comprando su escape para no reducir sus emisiones reales. La compensación de carbono, por tanto, es una distracción peligrosa de la innegable y urgente tarea que tenemos entre manos: reducir drásticamente las emisiones mediante la eliminación gradual de los combustibles fósiles.

CO₂ COLONIALIS

2

Las compensaciones suponen que el carbono liberado por los combustibles fósiles es equivalente al carbono absorbido por los árboles. Esto es falso. Los científicos distinguen entre dos fuentes diferentes de dióxido de carbono: a) el carbono biótico que está presente en los organismos vivos y se puede encontrar en el suelo, la atmósfera, los océanos, la vegetación y los bosques; b) el carbono fósil, encerrado bajo tierra por millones de años hasta que los humanos lo extrajeron para obtener petróleo, gas o carbón. **Una vez que el carbono fósil se quema como combustible fósil, permanecerá en la superficie⁵ por mucho tiempo.** La vegetación, los océanos y los suelos del mundo sólo pueden absorber una cantidad limitada e insuficiente de este exceso y ciertamente no con la rapidez necesaria. Por lo tanto, resulta muy problemático que las industrias que liberan carbono fósil a la atmósfera afirmen estar “compensando” estas emisiones con proyectos que almacenan temporalmente carbono en árboles o suelos. Esta suposición, que subyace como argumento de las compensaciones es un error peligroso, que conduce a una mayor concentración

de gases de efecto invernadero en la atmósfera y oscurece el hecho de que la quema de carbono fósil está impulsando la crisis climática.

3

Las cuentas de las compensaciones de carbono han quedado desacreditadas. Múltiples estudios han demostrado que la contabilidad del carbono, que se necesita para generar créditos de carbono, es defectuosa, poco confiable e incluso puede considerarse fraudulenta. **En resumen, una “estafa”.** Cuando las empresas que ejecutan proyectos de compensación sobreestiman el volumen de emisiones que se habrían liberado en ausencia del proyecto o exageran las emisiones que se espera eliminar o evitar con el proyecto, el proyecto genera “créditos fantasma”: no representan reducciones o remociones de emisiones reales. No obstante, la acreditación excesiva de créditos es una práctica común en el mercado del carbono. Esto socava cualquier acción climática real.

4

Los proyectos de compensación de carbono conducen con frecuencia al acaparamiento de tierras y a vulneraciones de los derechos humanos, principalmente en el Sur global. La creciente demanda global de compensaciones está generando problemas graves y crecientes en las áreas donde se desarrollan los proyectos de compensación de carbono. Los abusos documentados incluyen conflictos, reasentamientos forzosos, debilitamiento o socavamiento de los sistemas locales de tenencia de la tierra, violaciones de los derechos humanos, derechos colectivos y amenazas a los medios de vida de quienes viven en esas tierras y dependen de ellas. Esto no debería ser una sorpresa, ya que grandes extensiones de tierra –y las vidas de las personas que viven allí–, están siendo entregadas a una industria con fines de lucro. **Existen muchas denuncias de abusos que suelen ser ignoradas por las empresas certificadoras de carbono⁶.**





5

Los estándares y procesos de certificación autoestablecidos por los promotores de las compensaciones de carbono fomentan y permiten el abuso. El negocio de la compensación de carbono depende de auditores y certificadores sociales y ambientales. Estas empresas reciben un pago –por parte de la industria de la compensación– para evaluar el impacto del proyecto sobre el carbono y las personas. El modelo de negocio de los auditores y certificadores depende de que sus clientes vendan (más) créditos de carbono. Esto crea un indudable conflicto de intereses y **existe evidencia considerable⁷ de que, aunque los abusos graves son evidentes, los auditores los invisibilizan.** Por ejemplo en Kenia, los créditos de carbono del Proyecto REDD+ Kasigau se vendieron con una certificación “premium”⁸ basada en afirmaciones de que el proyecto apoyaba el empoderamiento de las mujeres y el desarrollo local. **Ninguna de las firmas de auditoría que evaluaron Kasigau informó sobre acusaciones de abuso sexual ni sobre otros problemas graves.**

NO REDD

6

La lógica de la compensación es colonial. Los proyectos de compensación de carbono **reproducen modelos coloniales⁹ de control y uso de la tierra, los bosques y los medios de vida**, así como de explotación de grupos particulares de personas y de la naturaleza misma. Por diseño, el principal objetivo de las compensaciones es mantener el statu quo sobre todo en países del Norte; esto crea consecuencias negativas, principalmente para las poblaciones que dependen de los bosques, las comunidades de pequeños agricultores y los pueblos indígenas porque sus derechos colectivos, territoriales y otros, son violentados. La mayoría de los dueños y los clientes de la industria de las compensaciones provienen del Norte global. Estos pueden mantener sus negocios y estilos de vida destructivos apoderándose de más recursos y tierras del Sur global. La industria de la compensación prioriza las ganancias de las grandes empresas y las élites ricas por encima de la estabilidad climática mundial. **Las propuestas de compensaciones de carbono dependen fundamentalmente de la desigualdad y la amplifica¹⁰.** Los proyectos de compensación a menudo retratan a

las comunidades y sus medios de vida, que dependen de los bosques, como criminales o las culpan sin rodeos de ser las impulsoras de la deforestación. Estas comunidades no crearon la crisis climática, pero la industria de la compensación les hace pagar por ella¹¹. Las compensaciones de carbono son fundamentalmente una contradicción frente a cualquier concepto de transición justa.



A pesar de no haber logrado reducir las emisiones, se está desperdiciando dinero público en compensaciones de carbono. Se están canalizando millones de dólares de dinero público para apoyar y permitir¹² el mercado de carbono y para producir marcos legales propicios para la industria. La mayoría de los bancos de desarrollo¹³ gestiona fondos, especialmente para establecer o ampliar leyes, programas y proyectos de carbono a nivel mundial, introduciendo las compensaciones de carbono en legislaciones nacionales.



8

Las compensaciones de carbono perpetúan un modelo extractivista que saquea la naturaleza. La lógica económica de la extracción constante y creciente de la naturaleza, así como la apropiación del trabajo de las personas, para la acumulación de ganancias provocó la crisis climática. Las compensaciones se basan en la misma lógica. **Los “bonos de carbono” perpetúan el modelo económico dominante que considera a la naturaleza y a ciertas poblaciones, sobre todo en los países del Sur, como recursos para explotar y mercantilizar.**



9

La compensación mercantiliza la protección de la naturaleza, poniendo en riesgo la conservación real. Los partidarios de las compensaciones suelen afirmar que los mercados de carbono son una forma de canalizar fondos necesarios para la conservación de los bosques y otros ecosistemas biodiversos. Si bien, sabemos que hay que proteger a los bosques y a los ecosistemas biodiversos, esto debe hacerse con pleno respeto a los derechos fundamentales de las poblaciones que viven dentro y protegen estas áreas. Aunque los estudios indican¹⁴ que la tierra bajo control indígena¹⁵ se preserva mucho mejor¹⁶ que bajo un plan de gestión estatal o privado, los pueblos indígenas a menudo se ven privados de sus derechos ante los proyectos de conservación, y también con aquellos vinculados a la compensación de carbono. **La protección de la naturaleza y los bosques no debe convertirse en un negocio.** Desplazar a las poblaciones indígenas y convertir sus bosques en negocios no los protege a ellos, ni a sus bosques. Por el contrario, los hace más vulnerables, ya que con esto planes se suele terminar desplazando a los pueblos por la fuerza y los bosques se vuelven dependientes de intereses económicos muchas veces volátiles e inestables.

10

Las compensaciones repiten un modelo de inversión extranjera directa que impulsa la desigualdad. La mayoría de los promotores de los mercados de carbono sostienen que las empresas de compensación canalizarán inversión extranjera directa (IED) hacia los países del Sur. Este argumento ignora la evidencia de que la IED basada en la explotación de recursos naturales rara vez ha tenido un beneficio realmente positivo en los países de ingresos bajos y medianos. Por el contrario, existe abundante evidencia de que la explotación de la naturaleza por parte de inversores extranjeros a menudo ha estado acompañada de flujos financieros ilícitos, frecuentemente relacionados con la evasión fiscal y una desigualdad económica arraigada. Por ejemplo, se están presentando acuerdos sobre carbono a los países del Sur, particularmente a aquellos con dificultades financieras, como una forma de pago de sus deudas soberanas¹⁷ (deuda que está significativamente en manos de países ricos y actores privados del Norte global). El marco económico de explotación que endeudó a muchos países del Sur global, ahora se está aprovechando para obtener el control de sus tierras y ejecutar

proyectos de compensación de carbono en beneficio de accionistas o propietarios de empresas extranjeras. La anulación de la deuda injusta, las reparaciones y la descolonización del sistema económico mundial son requisitos previos para que cualquier inversión extranjera no explote a los pueblos y a la naturaleza .

SUPERMERCADO DEL CARBONO



CONCLUSIONES

Los “bonos de carbono” o compensaciones de carbono no tienen cabida en los planes para abordar la crisis climática. No tienen ninguna razón de existir excepto para proteger los intereses de los ricos. Por tanto, se debe acabar con ellos.

Naciones Unidas debe dejar de promover las compensaciones de carbono mediante el perverso Acuerdo de París y, por el contrario, hacer un llamado a eliminar gradualmente los combustibles fósiles y empezar a dejarlos en el subsuelo.

REFERENCIAS

1. Publicación original reproducida con la autorización de: Cabello, Joanna y Hartlief, Ilona. SOMO. Amsterdam, Países Bajos. <https://www.somo.nl/the-carbon-offset-industry-needs-to-be-abolished/>
2. <https://translate.google.com/website?sl=auto&tl=es&hl=en&client=webapp&u=https://en.milieudefensie.nl/news/shells-pipe-dream>
3. <https://translate.google.com/website?sl=auto&tl=es&hl=en&client=webapp&u=https://www.nature.com/articles/s43247-023-00984-2>
4. https://www.theguardian-com.translate.goog/environment/2023/aug/24/carbon-credit-speculators-could-lose-billions-as-offsets-deemed-worthless-aoe?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=en&_x_tr_pto=wapp
5. https://www-nature-com.translate.goog/articles/climate.2008.122?error=cookies_not_supported&code=2266039f-d476-4102-a1cb-0cda68c656a9&_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=en&_x_tr_pto=wapp
6. Por ejemplo ver lo ocurrido en Kenia: <https://www.wrm.org.uy/es/articulos-del-boletin/abusos-sexuales-sistematizados-en-un-proyecto-de-compensacion-de-emisiones-de-carbono-en-kenia>
7. https://onlinelibrary-wiley-com.translate.goog/doi/10.1111/gcb.15943?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=en&_x_tr_pto=wapp
8. https://www-somo-nl.translate.goog/systemic-sexual-abuse-at-celebrated-carbon-offset-project-in-kenya/?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=en&_x_tr_pto=wapp
9. https://www-wrm-org-uy.translate.goog/15-years-of-redd-ending-colonialism?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=en&_x_tr_pto=wapp
10. <https://www-sciencedirect-com.translate.goog/science/article/pii/>

S0264837715002926?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=en&_x_tr_pto=wapp

11. https://www-wrm-org-uy.translate.google.com/15-years-of-redd-Interview-with-Tom-Goldtooth?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=en&_x_tr_pto=wapp
12. https://www-tni-org.translate.google.com/en/publication/rogue-capitalism-and-the-financialization-of-territories-and-nature?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=en&_x_tr_pto=wapp
13. https://blogs-worldbank-org.translate.google.com/voices/unlocking-market-finance-developing-countries?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=en&_x_tr_pto=wapp
14. https://www-vox-com.translate.google.com/22518592/indigenous-people-serve-nature-icca?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=en&_x_tr_pto=wapp&_x_tr_hist=true
15. https://www-sciencedirect-com.translate.google.com/science/article/abs/pii/S0959378023000444?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=en&_x_tr_pto=wapp
16. https://www-nature-com.translate.google.com/articles/S41558-023-01863-6?error=cookies_not_supported&code=c7ff4098-224a-4c0f-8f83-c41afe29dc05&_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=en&_x_tr_pto=wapp
17. https://www-thenassauguardian-com.translate.google.com/business/imf-managing-director-suggests-carbon-credits-to-pay-off-debt/article_5d022722-fd5a-5978-9758-f2be892d3ef4.html?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=en&_x_tr_pto=wapp

Más información:

ivonney@accionecologica.org

www.accionecologica.org

Para más consultas:

<https://www.wrm.org.uy/es>

<https://redd-monitor.org/>

<https://www.somo.nl/our-work/issues/climate-justice-corporate-power/>

Redes:

X **AcEcologica**

FB **AccionEcologicaEc**

IG **aecologicaec**

WEB www.accionecologica.org/



FORUMCIV.