



## **OBSERVACIONES AL “CONVENIO DE ASOCIACIÓN ENTRE ONE AMAZON, USA, INC. Y LA FEDERACIÓN INTERPROVINCIAL DE COMUNIDADES SHUAR (FICSH)”**

El presente documento tiene tres objetivos. En primer lugar, informar a las comunidades Shuar y alertar a otras nacionalidades indígenas acerca del nuevo tipo de propuestas de negocios basados en la digitalización de la información obtenida de sus tierras y territorios y conocer sobre los riesgos de los convenios que se firman para el efecto; en segundo lugar, presentar de forma sucinta en qué consistirían algunos de estos negocios de activos digitales; y, contribuir para que se conozca un poco más hacia donde se están moviendo los capitales en un contexto de economía verde cada vez más diversificada.

En estas páginas vamos a presentar algunos argumentos de por qué este tipo de convenios podría acarrear vulneraciones de derechos para el pueblo Shuar, además de representar una nueva forma de capitalismo pintado de verde y de acaparar tierras y territorios para la acumulación de capitales.

El contenido está dividido en tres secciones. La primera incluye información sobre quién es ONE AMAZON y sus socios; la segunda trata de lo que son los activos digitales y el blockchain; y la tercera hace un análisis de los riesgos que conlleva un tipo de convenio en cuestión.

Para la elaboración de este documento han colaborado generosamente, con tiempo e información, muchas personas y organizaciones, abogados, conocedores de las nuevas tecnologías digitales, expertos en bosques, cambio climático, mercados de carbono y servicios ambientales, organizaciones de pueblos indígenas, y otras interesadas en aportar para poner en aviso y alerta sobre esta nueva amenaza del capitalismo digital.

ACCIÓN ECOLÓGICA  
26 de enero de 2023

## CONTENIDO:

1.	ONE AMAZON Y SUS PROBABLES INTERESES	3
	¿Quién es ONE AMAZON?	3
	¿Quiénes son los firmantes del Convenio representantes de ONE AMAZON?	5
2.	TOKENS, VALORES, ACTIVOS DIGITALES Y LOS BOSQUES	7
	¿Qué es un NFT?	7
	¿Qué es la cadena de bloques o blockchain?	9
	¿Pero, qué es lo que se “posee” cuando se es propietario de una NFT?	10
	¿Qué más podría interesarle a ONE AMAZON?: el Internet de los Bosques	13
	¿Cómo se obtendrá la información?	14
	Otros ejemplos de NFT forestales	16
	¿Qué tiene que ver la SEC de Estados Unidos en el Convenio FICSH-ONE AMAZON?	17
3.	UN CONVENIO DESIGUAL Y NEOCOLONIAL	17
	ONE AMAZON, vigilante y controlador	17
	¿Conservación privada en manos de quién?	19
	Revocatoria unilateral	19
	Representación Shuar	19
	Cesión del derecho a reclamo	19
	Solución de Controversias	20
	Dependencia	20
4.	CONCLUSIONES	21

## 1. ONE AMAZON Y SUS PROBABLES INTERESES

A fines del año 2022, fue conocido por redes sociales<sup>1</sup> un convenio firmado entre la FICSH y la empresa ONE AMAZON. El mencionado documento está firmado por el presidente de la FICSH, Rodrigo Veloso, director ejecutivo de ONE AMAZON e Ivano Westin, director ejecutivo financiero de ONE AMAZON.

### ¿Quién es ONE AMAZON?

Se debe saber que ONE AMAZON no es una empresa establecida desde hace mucho tiempo (tan solo hace dos años). Es lo que se denomina en inglés una compañía “start-up”.

ONE AMAZON como tal no tiene historia. Según el sitio de registro de su logo<sup>2</sup>, ONE AMAZON es una empresa que hace “servicios de reforestación; restauración de hábitats forestales; asesoría, consultoría e información en reforestación y forestación; plantaciones forestales con fines de compensaciones de carbono”. Igualmente, en otros sitios<sup>3</sup> se dice que ONE AMAZON es una empresa que desarrolla cripto-proyectos para salvar la selva Amazónica o que desarrolla productos informáticos de nueva generación y Web 3.

Vale la pena mencionar que, según un sitio de información empresarial<sup>4</sup>, ONE AMAZON tiene un solo inversor: Starlight Ventures<sup>5</sup> que es una empresa que se conoce como de capital de riesgo y, como otras empresas de este tipo de *capital de riesgo*, invierte en una selección de empresas nuevas y sin experiencia como si fuera una apuesta. Según información pública, Starlight Ventures, la única inversionista de ONE AMAZON, fue fundada en 2017 y tiene su sede en Miami, Florida. La empresa afirma que invierte principalmente en empresas que operan en los sectores de tecnología profunda, software, tecnología e inteligencia artificial. Una mirada más profunda a su cartera muestra que también invierte en energía y otras tecnologías climáticas. Algunas participaciones económicas preocupantes de Starlight son:

- Carbon Chain: ofrece una plataforma que permite a las empresas de las industrias contaminantes "rastrear" las emisiones de gases de efecto invernadero de su cadena de suministro.
- Carbo Culture: Startup nórdico-estadounidense de tecnología del carbono que captura carbono de la atmósfera para la venta de créditos.
- Carbon Engineering: Empresa canadiense de energías limpias centrada en la comercialización de la tecnología Direct Air Capture, que captura el dióxido de carbono de la atmósfera (tecnología muy peligrosa y por eso cuestionada<sup>6</sup>). La empresa además está relacionada con la industria de los combustibles fósiles
- Metales imposibles: Construcción de vehículos robóticos submarinos que extraen metales en batería del lecho marino (la minería del fondo marino es quizás una de las formas de minería más pavorosa).

---

1 <https://www.facebook.com/photo/?fbid=435368702143515&set=pcb.435368718810180>

2 <https://uspto.report/TM/90584185/APP20210320103340#3>

3 <https://pitchbook.com/profiles/company/498544-39#overview>

4 <https://pitchbook.com/profiles/company/498544-39>

5 <https://starlight.vc/companies/>

6 <https://www.etcgroup.org/es/content/alerta-de-falsas-soluciones-la-geoingenieria-en-las-negociaciones-sobre-elclima>

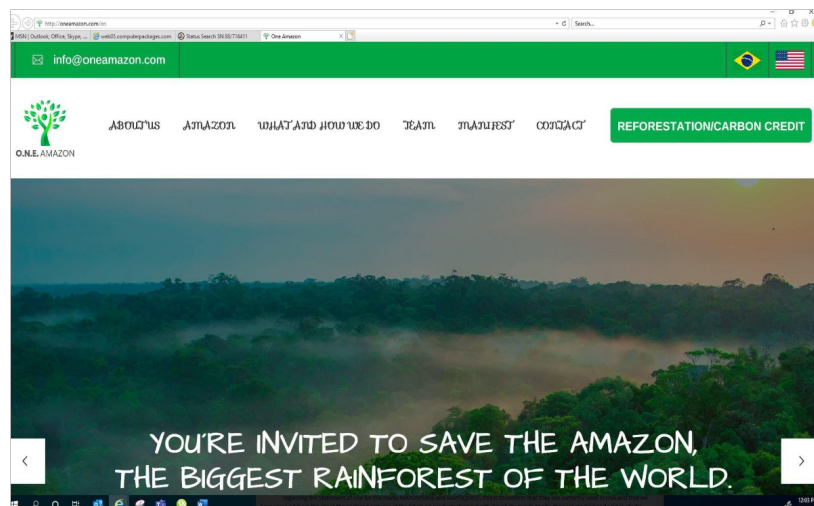
Es decir, Starlight, la inversionista de ONE AMAZON, coloca dinero en muchas empresas que están en negocios nuevos muy riesgosos en cuanto a recuperar el dinero invertido y también peligrosos para los pueblos y la naturaleza.

Es muy probable que la Federación Shuar nunca reciba más dinero que los primeros 100.000 dólares de ONE AMAZON, pero lastimosamente debido a las cláusulas del convenio, la FICSH ya habrá permitido que se recolecte toda la información del territorio Shuar y se la digitalice para que haga uso ONE AMAZON. La FICSH habrá recibido \$0,12 centavos por hectárea de su territorio de 831,131 hectáreas, para que empresas novatas como ONE AMAZON o Starlight Ventures puedan jugar a la ruleta, o lucrar, usando el territorio Shuar.

ONE AMAZON puede tener muchos planes. No solo está en los negocios de activos y *tokens* digitales, sino que también está metida en la “informática de nueva generación + Web 3”, por ejemplo. Está claro que Starlight Ventures<sup>7</sup>, no solo espera ganar dinero con los planes de ONE AMAZON y sus activos digitales correspondientes al territorio Shuar. Starlight quiere invertir en la “Web 3”, y para esto necesita de toda la información posible que pueda acceder (entre la que está probablemente la que ONE AMAZON obtenga del territorio Shuar).

Esto le permitiría acceder a miles de millones de dólares mediante la red de “tejido conectado” que vincule lo que actualmente son mundos digitales aislados como Zoom, Twitter, Amazon, juegos como Fortnite, el Internet de las Cosas, el próximo “Internet de los Bosques”, entre otros, que se ubicarían en una única infraestructura para la obtención de beneficios, la vigilancia, la apropiación indirecta de tierras y el intercambio global de persona a persona sin intermediarios.

Cuando ONE AMAZON solicitó la inscripción de su logo<sup>8</sup>, remitió imágenes de su sitio web, aunque no este está inactivo<sup>9</sup>. Estas eran las imágenes de su sitio web.



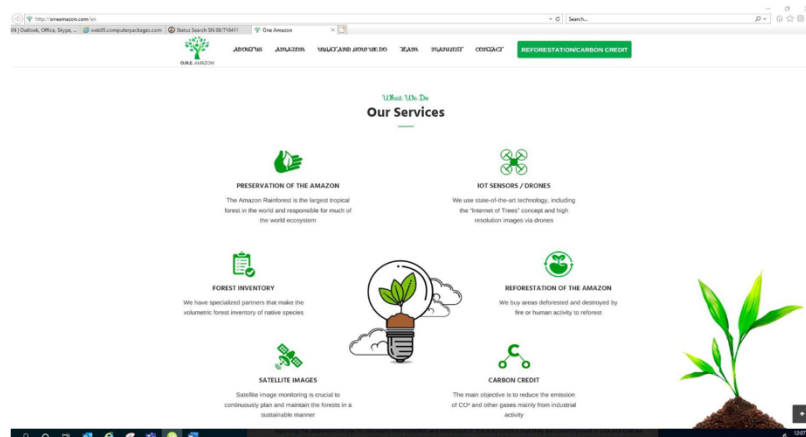
---

7 <https://starlight.vc/>

8 <https://uspto.report/TM/90584185/APP20210320103340#3>

9 <https://oneamazon.com/>





Claramente ONE AMAZON ya tenía una línea de recopilación de datos satelitales o mediante drones y de negocios de mercado de carbono. Como el convenio que firmó con la FICSH es muy general, es probable prever que los valores, tokens o activos, y su información digital contenida, estará asociada a mercados de carbono y servicios ambientales en el futuro o a otro tipo de negocios. Esto debió informarse a la FICSH y a todas las comunidades que viven en el territorio Shuar antes de la firma del convenio o claramente señalarlo en el Convenio.

## ¿Quiénes son los firmantes del Convenio representantes de ONE AMAZON?

A parte del presidente de la FISCH, las otras personas que firman el Convenio son: Rodrigo Veloso, director ejecutivo de ONE AMAZON e Ivano Westin, director ejecutivo financiero de ONE AMAZON. Esta es la información pública de ambos agentes extranjeros.

### Ivano Westin

- Brasileiro
- Por aproximadamente 7 años trabajó en el banco privado Credit Suisse (como jefe del Brasil Equity Research y responsable de materias primas en Latinoamérica)<sup>10</sup>.
- Está relacionado con el sector minero, especialmente minería del acero. Formó parte del equipo global de minería de Credit Suisse.<sup>11</sup>
- Director general de TFCW Capital (no hay información sobre TFCW, solo el hecho de que se constituyó a finales de 2019 en las Bahamas).
- De acuerdo con fuentes en Brasil, Ivano Westin estaría también relacionado con la compañía CW - Coimpar&West Empreendimentos en ese país.
- De acuerdo a LinkedIn<sup>12</sup> es "socio y miembro del consejo de administración de una empresa brasileña de capital riesgo y capital privado (3 fondos y varias empresas participadas); inversor de capital y miembro del consejo de administración de un laboratorio de diagnóstico; inversor en empresas emergentes de impacto social en Brasil y Silicon Valley; director gerente para Asia-Pacífico de CSN, una empresa brasileña que cotiza en bolsa, Managing Partner de TFCW Capital, y *trader* de BHP Billiton una de las empresas mineras más grandes del mundo y que ahora tiene intereses en Ecuador.

10 <https://www.institutionalinvestor.com/article/b14zbhd7l4j3dd/the-2014-allbrazil-research-team-metals-mining-no-1ivano-westin>

11 <https://www.leadersleague.com/en/news/arcelormittal-and-votorantim-to-merge-operations-in-brazil>

12 <https://br.linkedin.com/in/ivano-westin-30714b138>

### Rodrigo Veloso<sup>13</sup>

- Brasileiro.
- Responsable de la creación de la marca One Natural Energy (O.N.E.), bajo la que se encuentra ONE Amazon. Es principalmente una empresa de conversión de neumáticos en energía.
- La empresa 'ONE' de más éxito es O.N.E. Coconut Water, que fue adquirida por PepsiCo a principios de la década de 2010.
- En Brasil, Rodrigo Veloso está vinculado a ONE AMAZON Empreendimentos Sustentaives, empresa que fue registrada en el año 2020, bajo actividades científicas y técnicas no especificadas, aunque incluye el tema de la conservación. Veloso es también parte de estructuras de empresas variopintas, de seguros, mineras, agropecuarias, inmobiliarias, o salud, entre otras.
- De acuerdo con LinkedIn fue director de proyectos financieros de la tristemente conocida Odebrecht.
- El servicio de Market Screener<sup>14</sup> señala a Rodrigo Veloso como socio de Digital World Acquisition Corp. En su sitio web dice<sup>15</sup> que es "una empresa de cheques en blanco constituida con el fin de efectuar una fusión, un intercambio de capital social, una adquisición de activos, una compra de acciones, una reorganización o una combinación empresarial similar con una o más empresas". El director financiero y socio de Rodrigo Veloso en DWA Corp. es el político y empresario bolsonarista Luis Orleans Braganza que propuso crear un cuarto poder de gobierno en Brasil, para que se reinstale una monarquía en Brasil". Un comentario en Reddit vincula al director general de Digital World Acquisition Corp con una serie de dudosos acuerdos de carbono cero, con empresas de energía<sup>16</sup>. Esta empresa Digital World Corp. cuyo socio es Rodrigo Veloso, está bajo investigación<sup>17</sup> justamente en la SEC, entidad en la que quiere registrar los valores o tokens relativos al Convenio con la FICSH.

Además de estas dos personas firmantes del Convenio con la FICSH, como representantes ONE AMAZON cuenta en sus filas a:

### Jalak Jobanputra<sup>18</sup>

- Registrada como tercera persona fundadora de O.N.E Amazon según Starlight Ventures.
- Capitalista de riesgo estadounidense desde 1999, e inversora en Bitcoin y tecnologías Blockchain desde 2013.
- Fundadora del fondo de capital de riesgo FuturePerfect Ventures (FPV) en 2014.
- Antes fue vicepresidenta sénior del New York City Investment Fund, un fondo privado de desarrollo económico en donde gestionó las inversiones de riesgo en tecnología y medios digitales del fondo.
- En 2011, fue seleccionada como delegada del Departamento de Estado de Estados Unidos en Indonesia para promover el emprendimiento tecnológico.
- Jalak Jobanputra es miembro del consejo de muchas organizaciones y empresas, entre ellas: AZA Finance, empresa Fintech global que comenzó como una start-up de criptomonedas

---

13 Ver: <https://labusinessjournal.com/news/20-in-their-20s-rodrigo-veloso/> <https://www.onenaturalenergy.com/>

<https://about.me/rodrigoveloso>

<https://www.nutritionaloutlook.com/view/governor-hochul-vetoes-bill-that-would-restrict-access-to-weight-management-dietary-supplements> <https://www.onenaturalenergy.com/our-team>

14 <https://www.marketscreener.com/business-leaders/Rodrigo-Veloso-084L75-E/biography/>

15 <https://www.dwacspac.com/>

16 [https://www.reddit.com/r/Spacstocks/comments/llfmeh/yunhong\\_international\\_confirms\\_funding\\_to\\_extend/](https://www.reddit.com/r/Spacstocks/comments/llfmeh/yunhong_international_confirms_funding_to_extend/)

[https://www.reddit.com/r/Spacstocks/comments/nekjih/yunhong\\_international\\_and\\_giga\\_energy\\_inc/](https://www.reddit.com/r/Spacstocks/comments/nekjih/yunhong_international_and_giga_energy_inc/)

[https://www.gigacarbonneutrality.com/images/documents/Giga\\_Carbon\\_Neutrality\\_Introduction.pdf](https://www.gigacarbonneutrality.com/images/documents/Giga_Carbon_Neutrality_Introduction.pdf)

<https://www.gigacarbonneutrality.com/en/about-us/investors>

17 <https://nypost.com/2021/12/06/trump-spac-under-investigation-by-feds-sec/>

18 <https://nypost.com/2021/12/06/trump-spac-under-investigation-by-feds-sec/>

llamada BitPesa; Fuse Machines, proveedora de servicios basados en Inteligencia Artificial y que ofrece formación y apoyo en el procesamiento de imágenes, forma parte del Dolma Impact Fund II, que trabaja con la Agencia Japonesa de Cooperación Internacional (JICA) que es una de las principales promotoras de Nature-Based Solutions para el comercio de carbono; Transparent Financial Systems que es una empresa desarrolladora de tecnología de liquidación criptográfica.

Es decir que quienes conforman ONE AMAZON no solo les interesa el tema del lucro mediante la información digitalizada en base a los territorios Shuar, sino que tienen intereses inclusive en minería e industria fósil. Esto es muy peligroso para la nación Shuar que ya ha visto sus territorios invadidos por este tipo de empresas. Es posible que los intereses de ONE AMAZON sean una puerta de entrada para más destrucción en sus vidas.

## **2. TOKENS, VALORES, ACTIVOS DIGITALES Y LOS BOSQUES**

El Convenio dice que tiene como objeto (i) “desarrollar actividades relacionadas con la protección, defensa y conservación de la selva amazónica”, “lograr inversión en empresas sustentables”; (ii) la implementación de un “sistema para recoger imágenes satelitales y otras tecnologías sobre la selva amazónica, que le permita tener información (digital, satelital, documental, videográfica y auditiva)” y la emisión internacional de “activos digitales” llamados “Valores” (tokens o Digital Security Assets). Para esto hará uso de blockchain.

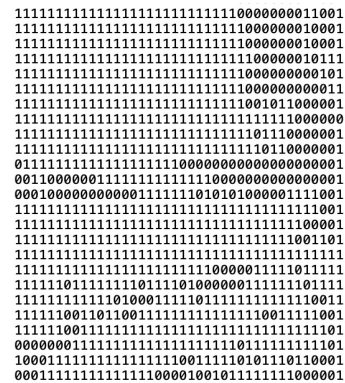
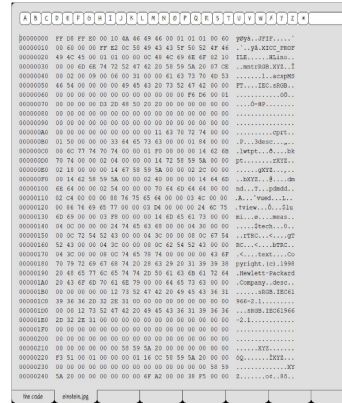
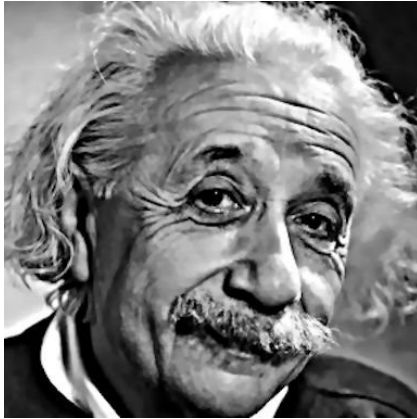
Un “activo digital” puede referirse a distintas mercancías digitales como, por ejemplo, los NFT, las criptomonedas, u otras que utilizan como base tecnológica la cadena de bloques o *blockchain*. Es muy probable que ONE AMAZON esté interesada en hacer alguna de estas cosas, o varias, con la información que va a obtener del territorio Shuar.

### **¿Qué es un NFT?**

Un NFT (Non Fungible Token en inglés o Token no Fungible en español) es un “activo digital” que se puede crear, comprar, vender, coleccionar; es una combinación de dos cosas digitales.

La primera es un archivo digital de datos, como un archivo JPG o PDF o un archivo de vídeo. Este archivo suele estar almacenado en una o varias computadoras personales o en servidores de centros de datos (“la nube”), o quizá en un sistema tipo *torrent* que enlaza muchos ordenadores. Puede tratarse de un archivo digital antiguo que lleva años circulando. O puede ser un nuevo archivo digital creado especialmente para que alguien pueda hacer un NFT con él. Por ejemplo, las imágenes en JPG son archivos digitales que se almacenan en las computadoras en forma de representación digital.

Esto puede hacerse con cualquier imagen, por ejemplo, una imagen de un pedazo de bosque Shuar, de un río amazónico, de un árbol, de un animal, o inclusive de una persona.



El segundo elemento que se necesita para hacer un NFT es otra cosa digital que se coloca dentro de una red mundial de computadoras llamada “la cadena de bloques” o *blockchain* que explicaremos lo que es más adelante.

Para crear el NFT desde un archivo, al convertir este archivo, por ejemplo, JPG, PDF, Excel o MP4, debes crear una cadena digital única (llamada *hash* de 64 caracteres) en la *blockchain*. Este *hash* de longitud fija es generado por un "algoritmo" y puede hacerse con cualquier texto lo que oculta completamente el contenido de ese texto. Por ejemplo:

**VGVycml0b3Jpbw0KU2h1YXINCg** es el código *hash* de las palabras “territorio Shuar” convertidas en cadena digital.

Entonces, para crear una NFT, se mezclan estas dos cosas digitales. Se toma (1) archivos de tipo JPG o PDF o GIF o MP4 (recordemos que el Convenio dice que ONE AMAZON va a coleccionar archivos documentales, imágenes, videos y audios), que pueden ser compartibles, reproducibles, transferibles, digitalizables, se los combina con (2) un enlace que se codifica y se pone en la cadena de bloques. Esta combinación digital se convierte en algo único. A diferencia de las criptomonedas, como los Bitcoins, cada NFT es diferente de cualquier otra NFT.

En este sentido, el mercado de NFT se parece más al mercado de obras de arte u objetos de lujo super exclusivos y no tanto a un mercado de dinero digital.

Así, si es que uno de los planes de ONE AMAZON es emitir los activos digitales, o tokens, en forma de NFT, en cierto sentido puede tener la “propiedad” privada del archivo de información digitalizada correspondiente o asociado a un pedazo o a algo que haya en el territorio Shuar y la puede vender a alguien que pasará a tener esa propiedad.

Esto es porque una NFT, gracias a la cadena de bloques o *blockchain*, codifica de forma segura datos en su interior que designan a su “propietario” único. Estos datos también van guardando a todos los “propietarios” que hayan sido de la NFT y el historial de las transacciones por las que se ha transferido de un “propietario” a otro.

A través de las emisiones de activos digitales, ONE AMAZON puede vender a miles de personas en el mundo que llegarán a tener la “propiedad” de una información digitalizada basada en las tierras y territorios ancestrales de la nacionalidad Shuar.

Es fácilmente previsible que ONE AMAZON emita los activos digitales o tokens en forma de NFT, basados en la información que van a coleccionar (“digital, satelital, documental, videográfica y auditiva”) “relacionada a los territorios Shuar”, es decir en las 831.130,71 hectáreas destinadas para el efecto. Y que estos NFT relacionados con el territorio Shuar creados sean vendidos a cualquier persona en el mundo. El interés de los compradores no necesariamente puede ser el bienestar de la nacionalidad Shuar o la conservación de los bosques que pertenecen a los Shuar, sino tan solo obtener una mercancía que pueda ser coleccionable, o revendida al mejor postor, pero será dueño de ese activo digital.

### **¿Qué es la cadena de bloques o blockchain?**

Es muy importante saber qué es la cadena de bloques. Esta es un tipo de máquina industrial que, como todas las máquinas industriales, la blockchain utiliza grandes cantidades de energía, en su inmensa mayoría procedente de combustibles fósiles.

Se necesita muchísima energía para todo el trabajo informático que tiene que hacer, de forma ultra rápida, en milisegundos.

Por ejemplo, las criptomonedas, como el bitcoin, utilizan la cadena de bloques (blockchain) en un hardware formado por miles de computadoras distribuidas por todo el mundo. Su consumo de energía está en aumento constante y actualmente está en el orden del 1% de toda la electricidad mundial.

También se necesitan miles de toneladas de minerales para construir los millones de computadoras que servirán para las transacciones con blockchain y cobre para los cables que llevan energía a esas instalaciones. Por ejemplo, cobre como el que se saca de territorio ancestral Shuar en la Cordillera del Cóndor, en donde la empresa minera china extrae este mineral de cobre causando impactos brutales.

También se necesita agua, mucha agua, para refrigerar las instalaciones de las computadoras que hacen las millones y millones de transacciones.

Del mismo modo, existen los inteligentes contratos (*smart contracts*) que pretenden utilizar la cadena de bloques para automatizar el trabajo de abogados, jueces y policías a la hora de formular, interpretar y hacer cumplir acuerdos entre empresas, trabajadores, comunidades, etcétera. Las NFT, por su parte, también utilizan la blockchain, para facilitar todo lo que tiene que ver con las infraestructuras de mercado como los mercados de créditos de carbono y otros.

### **¿Pero, qué es lo que se “posee” cuando se es propietario de una NFT?**

La respuesta fácil podría ser que se es dueño de un certificado digital de la “autenticidad” del archivo que se puede compartir (para más información, véase más abajo), vender o comprar. Claro que habría que aclarar lo que es “autenticidad” de un activo digital basado en cosas, seres, plantas, animales o personas y culturas, que viven en un territorio como el territorio Shuar.

Por ejemplo ¿qué hace que un cuadro de Guayasamín sea certificadamente auténtico, en contraposición a otro cuadro física y exactamente idéntico? ¿Tenemos pruebas fehacientes de que de que salió de la mano del propio Guayasamín?

Del mismo modo, ¿qué hace que, por ejemplo, una imagen coleccionable de Donald Trump en forma de NFT Digital Trading Card sea auténtica? Es decir, ¿qué le hace que sea distinta a la misma imagen que simplemente te la bajas de internet, la copias y pegas o la imprimes? Lo que hace “auténtica” a una NFT de Trump es que uno de los componentes de esta NFT es un archivo codificado almacenado en la cadena de bloques que “asocia” o relaciona de forma segura la imagen con la empresa llamada NFT INT, LLC que afirma que es propietaria de los NFT de Trump y, por tanto, tiene derecho a venderlos o a conceder licencias de uso por un precio. Otra empresa, a su vez recibe dinero por la licencia de uso de determinadas ilustraciones<sup>19</sup> en las que aparece Donald Trump como superhéroe, astronauta, vaquero, etc.



---

<sup>19</sup> <https://collecttrumpcards.com/>

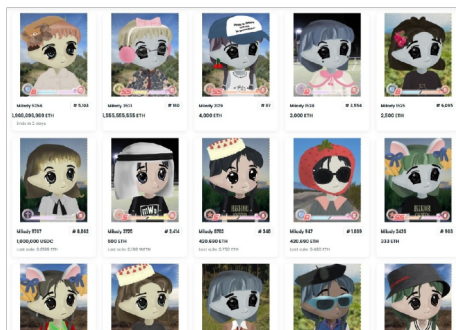


Personas que compran este tipo de NFT de Trump (45.000 personas las compraron) también compran, para coleccionar, *tokens* de imágenes de pedazos de selva amazónica, digitalizadas y colocadas en la cadena de bloques. Así mismo, miles de personas podrían ser dueñas de NFT emitidas por ONE AMAZON asociadas al territorio Shuar.

En cualquier caso, una NFT es algo que se puede poseer; es una nueva mercancía que apareció recientemente en el siglo XXI. Es un nuevo tipo de propiedad privada y en un nuevo tipo de capital. Si bien las NFT son de propiedad privada, el archivo digital en el que se basa sí puede ser compartible o circular de mano en mano. La NFT es jurídica y tecnológicamente diferente del objeto digital en el que se basa.

En las imágenes que siguen se puede ver algunas de las miles de NFT que se venden en internet.

Si ONE AMAZON emite los valores o *tokens* en forma de NFT, pronto se podrán ver junto a estas imágenes, las de árboles de los bosques Shuar, animales de ese territorio, y por qué no, personas Shuar también.



Ahora bien, las NFT se harán de lo que se haya digitalizado de la información que hay en el bosque o animal real del territorio Shuar. De ahí el peligro de los NFT en base a la información obtenida del territorio Shuar.

Si bien los compradores de los NFT emitidos por ONE AMAZON en base al territorio Shuar no serán propietarios de ese pedazo de territorio, sí podrían acceder fácilmente a los archivos de datos sobre la hectárea concreta de territorio Shuar a la que está asociado el NFT. Y esta es información muy valiosa...sobre todo para los Shuar.

No nos olvidemos del tipo de intereses económicos y de negocios, que repasamos en el capítulo anterior, que tienen los dueños de ONE AMAZON.

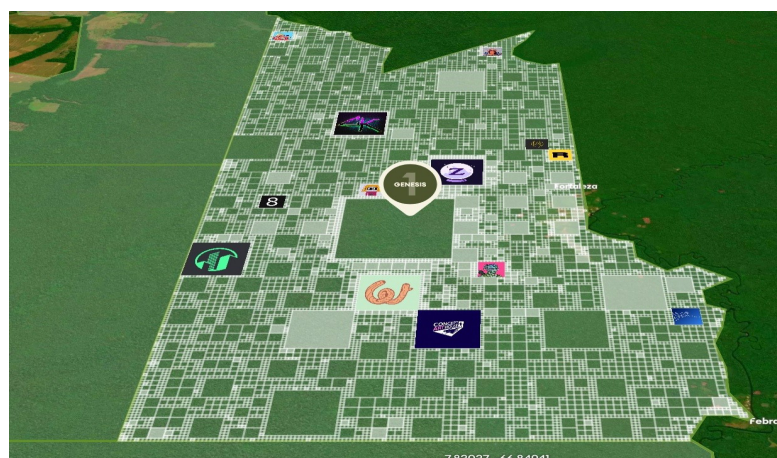
Desafortunadamente para los Shuar, ONE AMAZON nunca especifica en el Convenio si los valores o tokens serán NFT o no. Y si ONE AMAZON obtiene beneficios de los NFT asociados a territorio Shuar, la FICSH y sus comunidades nunca sabrán quiénes compraron los activos digitales que se obtuvieron de forma digital de su territorio, ni para qué o que es lo que quieren hacer con ellos.

Los compradores de los NFT que quizás ONE AMAZON emita, token Shuar NFT, pueden decir que poseen activos digitales que pueden vincularse “auténticamente” a cada uno de los árboles o insectos vivos de una hectárea de territorio Shuar. Los miles de propietarios de NFT de ONE AMAZON también podrían jactarse de que están “sosteniendo” árboles e insectos asociados a sus NFT, o “patrocinando” proyectos “sustentables”. Parte del valor de uso de la mercancía ONE AMAZON NFT, también podría ser un sentimiento de participación en los programas de carbono cero o compensación de servicios ambientales.

En Ecuador existe operando la empresa Bit-CO2<sup>20</sup>, que está en comunidades Achuar, y que también está en este tipo de negociados digitales y neoliberales. Bit-CO2 ha emitido supuestamente un *token* que significa el “patrocinio” de actividades de conservación del carbono en el territorio Achuar<sup>21</sup> de Ecuador y lo recomienda como "regalo" ideal. El token Bit-CO2, a diferencia de los NFT, es una criptomoneda.



Lo que se teme es que podría ocurrir con el territorio Shuar lo mismo que tristemente está sucediendo en territorio Brasil y la corporación Nemus. Aquí, se emitieron NFT forestales que son fichas fabricadas por Nemus a partir del territorio forestal ancestral del pueblo Apurinã. Para este proceso, Nemus ha dividido<sup>19</sup> el territorio indígena en pequeños cuadrados territoriales, cada uno potencialmente representado por un NFT único que se venderá en el mercado internacional. Al entrar al sitio web de Nemus, se puede ver el territorio indígena Apurinã de la siguiente manera: cuadrículado para emitir NFT. Cada cuadradito está correlacionado a *tokens* que se pueden comprar.



20 Ver: [https://www.bit-co2.net/es\\_index-tokens](https://www.bit-co2.net/es_index-tokens) ó <https://www.youtube.com/@greenc9274/discussion>

21 Ver: [https://bit-co2.net/es\\_index-proj-add/0c6fny6](https://bit-co2.net/es_index-proj-add/0c6fny6) y [https://www.bit-co2.net/es\\_index-proj-card-achu01](https://www.bit-co2.net/es_index-proj-card-achu01) 19 <https://app.nemus.earth/map>



Nemus además ha sacado tarjetas NFT de la selva tropical que garantiza al comprador el "patrocinio" de la supuesta preservación corporativa de un bloque de tierra forestal ancestral indígena en la Amazonia brasileña. Los datos de selva tropical, los territorios indígenas, los bosques y la biodiversidad serían convertidos en tarjetas tipo *Pokémon*.



Otro caso parecido es el de un proyecto que está siendo implementado con muchas similitudes es MOSS Amazon NFT<sup>22</sup> que cubre cerca de 25.000 km<sup>2</sup> en una zona llamada el "Green Wall". La duración del convenio también es de 30 años -como el de ONE AMAZON- y se han abierto muchas preguntas y cuestionamientos acerca de la propiedad sobre la tierra<sup>23</sup>.

Estos son ejemplos que dan cuenta de la mentalidad de las nuevas empresas dedicadas a esto, que gustan y lucran con los NFT, con las criptomonedas, o mueven la Web 3.0, y que podrían estar aprovechándose de los pueblos indígenas y de la naturaleza para ello. Es una manera indirecta de acaparar las tierras en países del Sur.

Por último, un uso adicional y secuela de las NFT es que, debido a las características propias, son idóneas para inflar burbujas especulativas rápidamente e inclusive terreno fértil para el lavado de dinero habido de forma ilícita, como el ligado al narcotráfico.

### ¿Qué más podría interesarle a ONE AMAZON?: el Internet de los Bosques

Suponemos que los valores o tokens que ONE AMAZON propone vender son efectivamente NFT, y que este podría ser su negocio principal. Pero quizás hay algo más.

El verdadero negocio de ONE AMAZON, y empresas asociadas, podría no ser con las NFT, incluso si los *tokens* identificados en el Convenio como valores resultan ser NFT. Podría ser, en cambio, la construcción del "Internet de los Bosques" (modelado en el llamado "Internet de las Cosas").

<sup>22</sup> <https://nft.moss.earth/>

<sup>23</sup> <https://moss-earth.gitbook.io/moss-amazon-forest-nft-faq/who-decides-how-the-property-is-used-managed-governed-who-does-the-accounting>

En sitios encontrados<sup>24</sup> de ONE AMAZON Empreendimentos Sustentáveis, empresa de Rodrigo Veloso firmante del Convenio como ONE AMAZON, se refieren a esto como una de sus líneas de interés.

Esto que se llama Internet de los Bosques sería un requisito previo para la emisión de muchas formas de NFT forestales, y también podría ser un enorme negocio con otros fines. Podría formar parte de un proceso de varios pasos que implicarían otros tipos de negocios y lucro a costa de la nación Shuar y de su vasto territorio.

Como sabemos, el convenio entre la FICSH y ONE AMAZON no especifica qué tipo de activos digitales o *tokens* quiere emitir y vender; cualquier convenio de buena fe debió haber incluido esta información, así como información sobre quienes serán los posibles compradores. Pareciera que a ONE AMAZON no le interesaba compartir esta información con los Shuar. La FICSH debió haber estado informada de todos los negocios que ONE AMAZON tiene en mente.

### **¿Cómo se obtendrá la información?**

Para la emisión de cualquier activo digital, valor o token por parte de ONE AMAZON -para cualquier negocio como se mencionó más arriba- basados en datos digitalizados correspondientes con el territorio Shuar, ONE AMAZON necesita montar toda una infraestructura tecnológica que le permita recoger y digitalizar información en tiempo real sobre el territorio Shuar. Esto es, en efecto, lo que parece desprenderse del convenio. En dos fases al menos.

La primera fase es la implementación de un “sistema para recoger imágenes satelitales y otras tecnologías sobre la selva amazónica, que le permita tener información sobre el estado de preservación ambiental” (cláusula CUARTA) del territorio Shuar (digital, satelital, documental, videográfica y auditiva); y, en un segundo momento “la instalación de sensores, radares u otros equipos en terreno para el desarrollo del monitoreo que ONE AMAZON realizará después de la venta de los Valores” (cláusula SEXTA).

Una vez instalada toda esta infraestructura, será fácil para ONE AMAZON monetizar estos datos. Aunque ONE AMAZON quisiera *compartir* con los Shuar esta información digital, el convenio otorga a ONE AMAZON poder total para decidir quién instala y qué equipos en territorio Shuar. Esto presumiblemente incluiría el poder absoluto sobre cómo ese equipo recolecta, transmite datos, a quién, cuándo y con qué fines.

Pero lo que dice la página web<sup>25</sup> del registro de marca registrada de ONE AMAZON Empreendimentos Sustentáveis, empresa de Rodrigo Veloso, nos puede dar una idea para qué es lo que podrían estar necesitando la información:

---

24 <https://www.trademarkia.com/company-one-amazon-empreendimentos-sustentveisltda-1074001983page-1-2>  
<https://uspto.report/TM/90687813>

25 <https://uspto.report/TM/90687813>

“categorías de software como servicio; almacenamiento electrónico de datos; desarrollo de bases de datos; análisis y procesamiento de datos; procesamiento de información / datos; investigación sobre sistemas agroforestales y agroecológicos; actividades de investigación, incluido el uso de aparatos e instrumentos para actividades relacionadas con la operación de seguimiento y medición de la silvicultura y las tierras; escaneo; asesoramiento y consultoría en la realización de pruebas y mediciones para el control de calidad; *medición y verificación de emisiones de dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero*; aerofotogrametría; fotogrametría; *levantamientos topográficos; levantamientos geológicos*; control medioambiental de la contaminación atmosférica y acústica; investigación en el ámbito de la protección del medio ambiente; *investigación geológica*; investigación biológica; *suministro de información científica, asesoramiento y consultoría en relación con la compensación de emisiones de carbono*; desarrollo de proyectos técnicos sobre sistemas agroforestales y agroecológicos”.

Por ejemplo, los datos geológicos podrían venderse a empresas mineras o petroleras deseosas de realizar su trabajo en territorio Shuar o para “inversiones socialmente responsables” con las empresas privadas que quiere atraer ONE AMAZON. O ser entregados para los negocios de las corporaciones transnacionales de la conservación como son WWF, CI, TNC y hacer sus inversiones.

Los datos también podrían venderse a quienes compran y venden servicios ambientales, para así poder acceder a “verificar” su inversión, y monitorear la conservación del carbono o la biodiversidad en territorio Shuar.

De hecho, el convenio podría fortalecer la presencia de si las empresas mineras o petroleras que están o quieren entrar a territorio Shuar, o a los mercaderes del carbono, debido a que pueden acceder a los datos que obtendría ONE AMAZON del territorio Shuar.

Estos datos en sí no equivaldrían a *tokens* de servicios ambientales, pero, en un proceso aparte, sí podrían ser utilizados por empresas que emiten certificados de compensación (*offsets*) en forma de *tokens* y, por tanto, obtendrían algún tipo de derecho de propiedad sobre las capacidades biológicas, los ciclos y las funciones de la naturaleza del territorio Shuar. Recordemos que los *tokens* de servicios ambientales (certificados de compensación u *offsets*) se venden habitualmente a empresas y Estados como permisos para destruir la naturaleza, incluida la biodiversidad y las fuentes de agua. También se venden como derechos para contaminar la atmósfera con dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero.

El convenio de ONE AMAZON con la FICSH Shuar, podría a la larga estar también relacionado con la venta servicios ambientales *tokenizados* (un mercado de servicios ambientales, como las compensaciones de carbono incorporadas en la cadenas de bloques); esto puede significar que los posibles *tokens* de servicios ambientales serán equivalentes a derechos de destrucción comprados por instituciones públicas o privadas estadounidenses y tendrían el potencial de perjudicar las vidas y los territorios de pueblos indígenas en ese país o en otros lugares del mundo. Como dijo en una ocasión Casey Camp-Horinek, miembro de la nación indígena Ponca de Estados Unidos, los pueblos indígenas que participan en la venta de servicios ambientales podrían estar de facto creando “una bala para matar a mi gente.”<sup>26</sup>

---

26 <https://www.wrm.org.uy/es/otras-informaciones/redd-not-fixable-nor-reformable-dont-greenwash-redd-unfcccop15-indigenous-delegates-at-climate>

Todas estas actividades serían hechas por empresas con ánimo de lucro, a parte de la emisión de NFT, y que se venderían en mercados diferentes. En otras palabras, la infraestructura utilizada para la fabricación de NFT también podría ser comercialmente útil para ONE AMAZON para otros fines. Quizás por eso es por lo que el Convenio es tan general en cuanto a los negocios de ONE AMAZON.

Si esto se hubiera podido discutir entre las comunidades Shuar antes de la firma del Convenio con ONE AMAZON, seguramente habría suscitado preguntas en muchos miembros de las Asociaciones y Centros Shuar, inclusive entre los miembros de la directiva de la FICSH.

También en países del norte los bosques están amenazados por este tipo de negocios. TreeDAO es una empresa británica que se propone emitir NFT que representen “la custodia, los derechos de acceso y el control de la gestión” de un pequeño bosque de alrededor de 8 hectáreas de Whitmarsh Woods, en Tisbury en Inglaterra. Se anuncia que cada NFT es único. TreeDAO dice que serán “regalos ideales”.

A photograph of a forest floor covered in bluebells, with tall trees and green foliage in the background.



16

Los NFT de TreeDAO, “para que tengan valor, deben transmitir al titular la sensación de que ‘es nuestro’”. La empresa TreeDAO admite que “somos capaces de replicar los elementos esenciales como Control, Beneficio, Acceso”, lo que daría a los compradores de NFT de ese bosque la posibilidad de disfrutar de un “valor de marca,” y el derecho a recorrer el bosque.

### **¿Qué tiene que ver la SEC de Estados Unidos en el Convenio FICSH-ONE AMAZON?**

Dado que las NFT son propiedad privada, o activos en los que se puede invertir, hay presiones para regularlas como lo que se llaman “*securities*.” Los “*securities*” son acciones, bonos, opciones o cualquier otro instrumento financiero intercambiable que represente un valor financiero. El convenio de ONE AMAZON con los Shuar utiliza la palabra inglesa “*security*” (cláusula CUARTA) así como la española “valores,” que suele traducirse como “*securities*.”

Esto explica la referencia de ONE AMAZON a la Comisión de Bolsa y Valores (Securities and Exchange Commission o SEC) de Estados Unidos y sus frecuentes advertencias en su convenio con la Federación Shuar de que es posible que no pueda vender sus valores o tokens sin la aprobación regulatoria de las autoridades estadounidenses.

En mayo de 2022, la SEC duplicó el tamaño de su equipo de aplicación de blockchain (cripto), que cubre las NFT, para protegerse contra el creciente fraude y la mala manipulación de las NFT. Actualmente está investigando y ha iniciado procedimientos de cese a algunas empresas que emiten NFT. La FICSH desconocía que los negocios que plantea el Convenio están en el mundo de estos negocios cada vez más poco transparentes y en muchos casos fraudulentos.

Es un poco extraño que el cumplimiento de los acuerdos de un convenio firmado en Ecuador, supuestamente bajo la legislación ecuatoriana, esté condicionado a la intervención de una entidad del gobierno de Estados Unidos.

### **3. UN CONVENIO DESIGUAL Y NEOCOLONIAL**

El Convenio entre la FICSH y ONE AMAZON es un documento que pone en evidencia las desigualdades y su carácter colonial sobre el territorio Shuar y el Ecuador y el afán de lucro gracias a los territorios Shuar.

#### **ONE AMAZON, vigilante y controlador**

Según el Convenio, se prevé que la vigilancia de la conservación quede finalmente bajo el control exclusivo de ONE AMAZON. La empresa ONE AMAZON tendría derecho a utilizar cualquier equipo de monitoreo que desee en territorio Shuar, y a recolectar, interpretar y difundir, a quien desee, cualquier información que obtenga sin ninguna supervisión por parte de la Federación Shuar, ni sobre cómo se recolectan, interpretan o difunden los datos a terceros (cláusula SEXTA, numeral ii), ya sean privados o estatales.

Los proyectos de desarrollo o de conservación ejecutados en territorio Shuar, bajo los términos del Convenio, también estarían bajo el control exclusivo de ONE AMAZON (cláusula CUARTA, numerales vi-viii).

ONE AMAZON tendría la autoridad final sobre qué empresas privadas podrían entrar en territorio Shuar para ejecutar proyectos rentables bajo la supervisión de ONE AMAZON y de ONE AMAZON INVESTMENT FUND (OAIF).

ONE AMAZON también tendría la autoridad final para decidir en qué consistirían esos planes (que estarían todos financiados por "la venta de los *valores* emitidos correspondientes a los Territorios"). La Federación Shuar se obligaría bajo los términos del Convenio a "apoyar y facilitar el desarrollo de las actividades de conservación, preservación que realicen las ONG o empresas privadas" (cláusula SEXTA, numeral i) bajo la supervisión de ONE AMAZON, así como la "inversión en empresas privadas sustentables, con los recursos que puedan ser invertidos por ONE AMAZON u OAIF." Hay que saber que las mismas empresas mineras y petroleras crean sus propias empresas u ONG de ellos, que hacen proyectos "sustentables" y podrían ser las beneficiarias de los proyectos con fondos de los *valores* vendidos por ONE AMAZON.

La FICSH se obliga además a facilitar el constante monitoreo por parte de ONE AMAZON en la revisión del uso de los recursos recibidos por la FICSH y los progresos en las comunidades.

Inclusive ONE AMAZON podrá auditar el uso de los 100.000 a entregarse a la firma del Convenio, y añade que esta "contribución será considerada e imputada a los ingresos potenciales que a futuro se obtengan de la venta de los Valores correspondientes a los Territorios de las Comunidades que forman parte de la Federación".

En la cláusula SEXTA, numeral v, el Convenio establece que la Federación Shuar estará obligada a mantener "el estado actual de conservación del bosque amazónico dentro de los territorios que pertenecen a las comunidades que forman parte de la Federación, al menos por el plazo de duración de este Convenio que es de 30 años contados a partir de su firma." Sin embargo, no se explica qué significado le atribuye ONE AMAZON a las palabras "mantendrá el estado actual de conservación del bosque amazónico.". Tampoco se explica quién tiene derecho, en virtud del Convenio, a *decidir* qué significa "mantener el bosque."

Esto es importante porque ONE AMAZON y la Federación Shuar pueden tener ideas diferentes sobre lo que significa "mantener el bosque." Por ejemplo, ONE AMAZON cree que para "mantener el estado del bosque" los Shuar no pueden hacer actividades religiosas, con el dinero habido, que en muchos casos son propias de la cultura de la nacionalidad Shuar.

Del mismo modo, la FICSH, con los dineros recibidos, no podría hacer acciones de defensa de su territorio frente a la amenaza minera o petrolera, porque ONE AMAZON las podría considerar políticas, y por ende prohibidas por este convenio. En consecuencia, el Convenio prohíbe que los fondos derivados de la asociación empresarial se utilicen para ese tipo de actividades (cláusula SEXTA, numeral vi).

La contabilidad y el desembolso de los ingresos procedentes de los beneficios de ONE AMAZON están bajo el control exclusivo de ONE AMAZON, sin que sea posible una supervisión por parte de la FICSH como control de posibles prácticas deshonestas.

También los compradores de los activos digitales o *tokens* podrán “observar” por vía satelital (cláusula SEGUNDA). En la práctica todo el territorio Shuar estará observado, vigilado, monitoreado por aparatos que colectan información y otros.

Todas. estas cláusulas constituyen una vulneración de los derechos de autodeterminación, autonomía, y soberanía sobre los territorios.

### **¿Conservación privada en manos de quién?**

El Convenio estipula que para las actividades de conservación del bosque amazónico sobre las que decide ONE AMAZON, esta empresa podrá apoyarse en empresas o instituciones privadas nacionales o internacionales. Como se señaló, esto es muy peligroso porque pueden ser empresas llamadas de conservación, pero en realidad estar interesadas en todo lo que puede contener el territorio Shuar, y usarlo para su propio lucro y beneficio. Por si fuera poco, “las decisiones de inversiones para la protección del ambiente se harán a través de la aprobación final de ONE AMAZON”, y la FICSH está obligada a “apoyar y facilitar el desarrollo” de estas actividades.

### **Revocatoria unilateral**

En la Cláusula Decimosegunda, se estipula que solo ONE AMAZON puede dar por terminado el Convenio antes del plazo de 30 años, por incumplimiento de las obligaciones de la Federación Shuar, y en ninguna parte del Convenio se abre la posibilidad de que la FICSH pueda rescindir el Convenio.

### **Representación Shuar**

En la Cláusula Decimoséptima se dice que “La Federación Shuar autoriza a la ONE AMAZON para que a su nombre y representación comparezca ante cualquier autoridad, pública o privada, nacional o extranjera, a fin de divulgar y/o inscribir (de ser el caso) el presente Convenio”. Esto significa que ONE AMAZON puede actuar en nombre de todas las comunidades, asociaciones y centros Shuar que forman parte de la FICSH para hacer los negocios que no se sabe a ciencia cierta en qué consistirán, tampoco se aclara con cuáles, y de qué tipo son las entidades públicas, privadas, nacionales o extranjeras, o el motivo porque comparecerían; tampoco dice en que medios o canales va a divulgar o inscribir el Convenio. Esta vaguedad y generalidad podría estar poniendo en riesgo la dignidad, y el buen nombre del pueblo Shuar y de sus miembros.

### **Cesión del derecho a reclamo**

En la cláusula Decimoctava, se dice que “Las Partes aceptan en su totalidad el contenido del presente Convenio por expresar claramente la intención y voluntad de cada una de las Partes manifestando que no tienen nada que reclamar en el futuro salvo por el incumplimiento de este Convenio”.

## **Solución de Controversias**

Llama la atención el literal iv de la Cláusula Decimosexta que dice que la “Federación Shuar renuncia a aplicar cualquier disposición constante en los Estatutos Federación Shuar o de cualquiera de las comunidades que la integran, o cualquier norma o regulación comunitaria que se oponga a lo aquí acordado”. Esto pareciera que la FICSH y sus comunidades están prohibidas de utilizar sus propias normas consuetudinarias para alcanzar justicia en caso de controversias, desconociendo que el Ecuador es un país plurinacional que reconoce la justicia indígena.

## **Dependencia**

Por último, según lo que estipula el convenio, podría inclusive suceder que con la novelería del dinero que se supone llegará, se contraigan y acumulen deudas y que la FICSH se haga dependiente de instituciones y empresas privadas. Eso podría provocar que, a falta del dinero prometido, algunas comunidades Shuar más vulnerables, quieran hacer tratos con empresas que explotan minerales, petróleo, madera u otros recursos en sus territorios para la obtención del dinero ofrecido. También por esto, el resultado final podría ser destructivo para la nacionalidad Shuar, sus comunidades y territorios y acarrear divisiones y peleas internas.

## **Otros comentarios legales**

Seguramente abogados expertos en derecho civil y administrativo podrán complementar con lo señalado en este documento, para dar elementos a la FICSH y las comunidades, asociaciones y Centros Shuar de la composición legal del Convenio. Algunos comentarios recibidos, por ejemplo, señalan que:

- En la cláusula segunda no se agrega la “legalidad” de la empresa en donde está registrada, tal y como la FICSH agregó sus datos.
- Los compromisos de ONE AMAZON no son taxativos mientras que los de la FICSH si lo son. Contrasta el uso de verbos de ejecución para la FICSH mientras que, para ONE AMAZON se asumen solamente sus “mejores esfuerzos. Esto hace que el convenio esté en desigualdad de condiciones.
- Las riquezas de los pueblos merecen total protección jurídica la misma que existe a nivel nacional e internacional, por ejemplo, existe protección especial sobre los saberes ancestrales, como el Código INGENIOS.
- Los pueblos indígenas a nivel internacional tienen protección jurídica, como con el Convenio 169 de la OIT y la Declaración de Naciones Indígenas sobre Pueblos Indígenas.
- Aunque el convenio indica que el pueblo Shuar no perderá ningún control del territorio, también dice el convenio que, One Amazon tendrá el derecho de invitar a cualquier tercero a ocupar el territorio Shuar a su entera discreción, lo cual despoja de autonomía, autodeterminación y soberanía territorial a los Shuar.
- La condición de que la FICSH deba renunciar a cualquiera de sus leyes o estatutos a nivel comunitario, si no están en armonía con las cláusulas del convenio, es atentatorio contra los derechos colectivos reconocidos a nivel constitucional.



- La vigilancia por parte de la empresa extranjera ONE AMAZON del territorio Shuar que está en territorio ecuatoriano -aún a nivel de frontera-, constituye un grave riesgo para la seguridad nacional.
- No se anexa un mapa correspondiente a las hectáreas comprometidas. No se esclarece si las hectáreas a las que hace referencia el Convenio pertenecen a la jurisdicción de la FICSH o si es que habría otros territorios de otras federaciones Shuar también involucradas.

#### **4. CONCLUSIONES**

Es un peligro para la FICSH y para las comunidades Shuar si no conocen y dimensionan las consecuencias de todas las partes del Convenio; también es fundamental saber quién es ONE AMAZON y cuáles podrían ser todos sus planes.

Este Convenio quizás se firmó sin ningún debate y conocimiento profundo de sus implicaciones. Esta es una estrategia de los capitalistas como parte de los nuevos avances en los negocios relacionados con nuevas tecnologías digitales, vinculadas con activos digitales, *tokens*, valores, que en muchos casos pueden estar relacionados con el mercado de carbono y servicios ambientales, o simplemente ser parte de los nuevos negocios con capitales de riesgo y especulativos. Los negociantes se estarían aprovechando de los pueblos indígenas que poseen tierras, territorios, bosques, ríos, biodiversidad, y culturas para hacer estos negocios poco claros, y de alto riesgo.

---

#### **MÁS INFORMACIÓN**

**[escribenos@accioneologica.org](mailto:escribenos@accioneologica.org)**