

## **ALERTA N. 61**

### **VOCES DE RESISTENCIA A LOS ORGANISMOS TRANSGENICOS**

Los cultivos transgénicos, son el producto de la manipulación genética. Estos cultivos son el resultado de plantas que han recibido genes de organismos totalmente ajenos a ellos, como pueden ser bacterias, virus, otras plantas y hasta animales, para que adquieran características totalmente ajenas a su naturaleza.

Así por ejemplo, una papa puede recibir el gen de un pez para que esta pueda resistir las heladas. Aunque esto puede ser visto como algo positivo, el hecho de que juegue con la vida, y se rompan las barreras evolutivas, puede desencadenar impactos impredecibles en la salud humana, el medio ambiente, los cultivos tradicionales y las relaciones socioeconómicas existentes en un país.

Por ello, la introducción de los cultivos transgénicos ha levantado voces de protestas. Alrededor de todo el mundo, gente de distintas procedencias y con distintos intereses, nos hermanamos ante un problema común: La agresiva expansión de los cultivos transgénicos.

Aquí estamos recogiendo una serie de experiencias significativas.

#### **10.000 CAMPESINOS DE LA INDIA PIDEN A MONSANTO QUE SE VAYA.**

El día 9 de agosto de 1998, se lanzó la campaña “Monsanto sal de la India” como conmemoración del aniversario del día en que Gandhi le dijo a los británicos que salgan de la India. 10.000 personas enviaron su mensaje a la empresa pidiéndole que se salga.

Esto fue una respuesta al hecho de que Monsanto había comprado la más grande empresa de semillas de la India –MAHYCO- y a la adquisición del más importante instituto de investigaciones del país, el Instituto Indio de Ciencias en Bangalore.

Adicionalmente, en octubre el gobierno permitió la libre importación de soya, por lo que las personas que conforman la campaña “Mujeres por el Derecho a la alimentación” protestaron ante la posibilidad de ser alimentadas con soya transgénica.

En noviembre Monsanto inició una campaña de pruebas de su algodón transgénico, sin que contará con el permiso de la autoridad regional, ni de las comunidades locales.

El 28 de noviembre, una alianza de organizaciones campesinas, quemaron un campo donde Monsanto llevaba a cabo sus pruebas de algodón transgénico.

Como resultado de todos estos acontecimientos, una red a nivel nacional ha intensificado su campaña en contra de Monsanto y piden a las autoridades:

- Prohibir todas las pruebas de campo con cultivos transgénicos.

- Cambiar las regulaciones nacionales sobre bioseguridad, para asegurar la participación de toda la población en las decisiones sobre los productos de la ingeniería genética.
- Una moratoria de cinco años en todas las liberaciones comerciales en el país, así como la importación de soya transgénica procedente de los Estados Unidos.

## **AGRICULTORES ENJUICIAN A MONSANTO EN TEXAS**

Monsanto Texas enfrenta un juicio presentado por 25 agricultores debido a su algodón transgénico con genes de la bacteria bacillus thuringiensis (algodón Bt), luego de que los 18.000 acres sembrados con estas semillas, sufrieron el ataque de una plaga (bollworm), y tuvieron que usar plaguicidas, a pesar de la propaganda que ha hecho la empresa de que el algodón Bt significaba el fin de la era de los plaguicidas. Esta plaga había atacado miles de hectáreas de cultivos de algodón donde se usó esta nueva variedad (Shiva, 1198)

## **CAMPESINOS HINDÚES REDUCEN A CENIZAS CULTIVOS DE MONSANTO**

Las campañas de Karnataka (al sur de la India), van a empezar a reducir a cenizas los tres campamentos de experimentación de Monsanto existentes en la región. El día 28 de noviembre, el Ministro de Agricultura de Karnataka dio la conferencia de prensa en la que fue obligado por los periodistas a revelar los lugares donde estos experimentos con algodón Bt están siendo llevados a cabo. Los activistas de KRRS cubrirán las pérdidas que se deriven de la acción. El día 28 de noviembre, tuvo lugar la primera quema frente a los medios de comunicación, en un acción de desobediencia civil anunciada y abierta.

## **CAMPESINOS FRANCESES QUEMAN MAÍZ EN NOVARTIS**

El día 8 de enero de 1988, un grupo de campesinos franceses participaron en la destrucción del maíz genéticamente modificado, que estaba guardado en los sitios de la empresa Suiza Novartis, como respuesta a la forma en que los cultivos transgénicos habían sido introducidos en Europa.

Sus líderes están enfrentando cargos por esta acción.

Los campesinos que llevaron a cabo esta acción dicen que nunca hubo un debate público, ni entre los consumidores ni los productores sobre la introducción de estas semillas.

Ellos consideraron que la única consulta que se hizo fue el panel de resolución de controversias de la Organización Mundial de Comercio, la misma que obligó a Europa a aceptar la importación de otros productos transgénicos, como la hormona de crecimiento bovino, a pesar de los impactos que ya se habían registrado en Estados Unidos.

“No es porque seamos pasados de moda, o porque sintamos añoranza por los viejos tiempos, sino porque nos preocupa el futuro” dijeron. “Al momento, nadie inteligente puede afirmar que el maíz transgénico no es un buen progreso, ni para la agricultura ni para la economía de un país. Por otro lado, existe una gran preocupación tanto en la salud humana como en el medio ambiente relacionada con estos cultivos”añadieron.

Ellos reconocen que, aunque su acción fue ilegal, es totalmente legítima.

### **MUJER ENJUICIADA POR ADVERTIR AL PÚBLICO SOBRE LOS ALIMENTOS TRANSGÉNICOS**

La mujer que colocó una calcomanía en un paquete de comida en un supermercado en Londres para advertir a los consumidores que contenía soya modificada genéticamente, fue multada por haber contaminado el producto. El abogado de esta mujer dijo que el caso podría sentar un precedente muy peligroso, que puede ser usado más tarde por empresas como la UNILEVER, la manufacturera del producto.

La organización Greenpeace dijo que haría todo lo posible para apoyar a la mujer, pues si es un caso de contaminación, pero no de la mujer al producto, sino contaminación por parte de la empresa UNILEVER.

### **SENADORA PIDE MORATORIA A CULTIVOS TRANSGÉNICOS.**

La Senadora Marina Silva, representante de Acre, un estado amazónico con fuerte tradición ambientalista, propuso una moratoria de dos años para permitir que este tema sea discutido por un sector más amplio, y llevar a cabo unos estudios en beneficio de la salud pública.

Ella se ha hecho eco al pedido de varias organizaciones brasileñas que están tratando de contener el avance a nivel nacional de los organismos transgénicos, por las implicaciones que estos tienen en la salud humana y el medio ambiente.

### **SE EXIGE ETIQUETAMIENTO DE LOS ALIMENTOS TRANSGÉNICOS EN BRASIL.**

El Comité de Defensa del Consumidor de Brasil, dirigido por Marilena Lazzarine, está luchando por garantizar una alimentación sana para el pueblo brasileño y por lo mismo demandan un adecuado sistema de etiquetamiento de los alimentos transgénicos. Ellos ya han obtenido una primera victoria en la corte, pues consiguieron una orden temporal en la que se prohibía al gobierno el autorizar plantar y comercializar la soya transgénica de Monsanto.

Sin embargo, Monsanto ha dedicado grandes esfuerzos por convencer al Gobierno nacional que sus soyas transgénicas son idénticas que las soyas naturales, y que no necesitan etiquetamiento. Por lo que el Comité de defensa del Consumidor necesitará invertir muchas energías para el Monsanto no logre revertir su victoria.

## **ALIMENTOS TRANSGÉNICOS ELIMINADO DE LA CASA DE LOS COMUNES.**

Los alimentos transgénicos han sido eliminados del menú de la Casa de los Comunes, como es conocido el Parlamento Británico. Al respecto, el vocero ambiental del partido Liberal Demócrata llamo a una prohibición en el uso de estos alimentos. Dijo que los nuevos descubrimientos en el campo de la salud son muy preocupantes y que los seres humanos nos hemos convertido en conejillo de Indias de experimentos gigantescos.

Él añadió que el Gobierno ha actuado irresponsablemente al permitir en su dieta alimentos transgénicos, sin que existan suficientes evidencias que éstos son totalmente seguros.

Otro vocero expuso que un derecho humano básico es reconocer qué nos estamos alimentando al referirse a la necesidad de etiquetar los productos transgénicos.

## **REFERÉNDUM SUIZO EN CONTRA DE LOS CULTIVOS TRANSGÉNICOS.**

En Suiza tuvo lugar un histórico referéndum con relación a los organismos transgénicos.

En el referéndum se tenía que votar por tres demandas:

- No patentes a la vida.
- No a las liberaciones deliberadas al medio ambiente de ningún organismo genéticamente modificado.
- No a los animales transgénicos.

A pesar de la gran publicidad desplegada por las empresas biotecnológicas suizas, un alto porcentaje de la población se manifestó a favor de las demandas, lo que a pesar de haber significado una pérdida para el creciente movimiento en contra de la privatización de la vida, dio muestra del profundo descontento que un importante sector de la población Suiza siente por el rumbo que esta tomando las industrias que juegan con la vida.

## **DECLARACIÓN MUNDIAL EN CONTRA DE CULTIVOS TRANSGÉNICOS.**

Delegados de más de 60 países, representando a 749 organizaciones líderes en agricultura orgánica a nivel mundial, reunidos en Mar de Plata en la reunión de la Federación Mundial de Movimientos de Agricultura Orgánica, llamaron a los países y a las agencias de regulación de todo el mundo a prohibir en forma inmediata el uso de la ingeniería genética en la agricultura y en la producción de alimentos, ya que esta implica:

- Amenazas inaceptables para la salud humana.
- Impactos negativos e irreversibles en el medio ambiente.
- Liberación de organismos de naturaleza irreversible.
- Eliminar el derecho a elegir, tanto para los productores como para los consumidores.
- Violación de los derechos de la propiedad fundamentales de los productores agrícolas y puesta en riesgo de su independencia económica.
- Prácticas que son incompatibles con los principios de la agricultura sustentable.

El movimiento orgánico internacional está decidido a mantener el derecho de los consumidores a tener acceso a alimentos libres de toda contaminación de organismos modificados genéticamente pero está conformando a amenazas crecientes de contaminación genética, que en este momento es visualizada por muchos gobiernos como inevitable.

### **CAMPESINO CANADIENSE ENFRENTA A MONSANTO.**

Percy Schmeiser, agricultor canadiense enfrenta una acusación de la empresa Monsanto por haber sembrado supuestamente la colza transgénica, Roundup Ready, producido por Monsanto sin licencia.

La empresa dice que Schmeiser compró semillas de uno o más proveedores y las plantó en 1997. Cuando obtuvo un cultivo, él guardó algunas semillas para sembrarlas en 1998. Para comprar estas semillas, los agricultores tiene que firmar un contrato con Monsanto, en el que se comprometen a vender todo el cultivo, sin retener ninguna semilla para futuros cultivos.

Schmeiser dice que el no ha sembrado ninguna semilla de Monsanto, y si las plantas transgénicas han crecido en su finca, ha sido porque ha habido polinización entre su colza con la de los campos vecinos, o porque hubo contaminación a través de la maquinaria agrícola por transporte de camiones que pasan por su granja.

Estamos frente a la punta del iceberg de la contaminación biológica. Este hecho nos crea una incertidumbre, dijo Schmeiser.

### **CAMPAÑA MUNDIAL EN CONTRA DE LA TECNOLOGÍA TERMINATOR.**

La organización internacional RAFI, ha hecho un llamado para oponernos a la nueva tecnología desarrollada por la empresa Delta & Pine Co. Y bautizada como "Terminator".

Esta tecnología permite manipular genéticamente a un asemilla, de tal manera que no puede ser replantada en su segunda generación, ya que se suprime la expresión genética de la planta. La tecnología se está probando en algodón y tabaco, y se

espera que en el futuro por lo menos 400 millones de Ha se siembren con estas semillas en distintas partes del mundo.

Al momento, 1.4 billones de campesinos en el mundo siembran las semillas que ellos mismos guardan.

Esta tecnología ha sido diseñada exactamente por los países del tercer mundo, especialmente en mercados o países donde las leyes de patentes son débiles o no existen y está diseñada para aquellos cultivos en los que comúnmente se guardan semillas y se replantan.

El Gobierno de la India la ha prohibido la introducción de esta tecnología a su país, ya que, aunque esta no ha salido aun al mercado, puede usarse a la India como campo de experimentación.

### **PROTESTA PARA LA HORMONA DE CRECIMIENTO BOVINO.**

Ganaderos que ha utilizado la hormona de crecimiento bovino en Estados Unidos, luego de ver los desastrosos resultados de su uso, incluyendo grandes pérdidas económicas, has llevado diversas formas de protesta, como el regar la leche frente a las oficinas de la empresa productora de esta hormona.

La hormona bovina de crecimiento o somatotropina bovina, es una hormona proteínica natural que aumenta la producción de leche en el ganado. Se ha logrado aislar el gen responsable de producir esta hormona y ha sido transferida a genes de bacterias, que son cultivadas en fermentaciones y produciendo la hormona en forma masiva. La comercialización esta a cargo de la empresa Monsanto.

La casa productora está dirigiéndose al mercado del 3er Mundo. Al momento se llevan a cabo pruebas de campo en Argentina, Australia, Nueva Zelandia, Japón, India, Paquistán Ziwbawe, Zambia, Túnez, Malasia, China y Egipto.

En términos generales se ha encontrado que las vacas se debilitan luego de dos meses de ser tratados con la hormona, ya que las vacas utilizan todas las calorías en la elaboración de leche. Otra consecuencia de la hormona es la disminución del apetito, lo que debilita aun más a la vaca.

Se ha encontrado además que la hormona aumenta la posibilidad de que las vacas se infecten con mastitis, que es una infección de las ubres. Por otro lado, producción de células somáticas (bacteria y pus) cuando las vacas están infectadas con mastitis. Las vacas que han recibido la hormona poseen un número más alto de glóbulos blancos que lo normal. Esta información no ha sido publicada por Monsanto por considerarla como parte de la confidencialidad que le permite su patente.

Finalmente se ha registrado problemas reproductivos a consecuencia de la hormona que es el aumento de abortos, de partos gemelos, lo que a la larga afecta a la producción de leche. Ganaderos que utilizan esta hormona han registrado grandes pérdidas económicas.

A pesar de estas voces que se levantan en contra de las empresas biotecnológicas que los difunden por el mundo sus productos, los cultivos transgénicos siguen avanzando con agresividad, sobre todo en América latina.

No podemos permitir que nuestro continente se convierta en le campo de experimentación de las empresas biotecnológicas, poniendo en riesgo nuestra salud, nuestro medio ambiente, nuestra biodiversidad, nuestros sistemas agrícolas y nuestra cultura.

**POR UN MUNDO LIBRE DE CULTIVOS TRANSGÉNICOS.**