



EL ITT VERSUS YASUNI

**TRAS LAS PEORES GUERRAS DEL ÚLTIMO SIGLO Y DEL QUE COMIENZA,
TRAS EL DESPILFARRO ECONÓMICO DE INDUSTRIAS Y RECURSOS FINANCIEROS,
TRAS LA INESTABILIDAD Y EMPOBRECIMIENTO DE MUCHAS NACIONES,
TRAS INCONTABLES GOLPES DE ESTADO, DICTADURAS Y MANIPULACIÓN DE DEMOCRACIAS,
TRAS EL ENRIQUECIMIENTO ILÍCITO DE EMPRESAS Y EMPRESARIOS,
TRAS LA DEUDA FINANCIERA INTERNACIONAL DE LOS ÚLTIMOS TREINTA AÑOS,
TRAS LOS PLAGUICIDAS Y FERTILIZANTES TÓXICOS Y OTROS VENENOS QUE NOS LLEGAN
CON LOS ALIMENTOS,
TRAS LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA DULCE DEL MUNDO, DEL AGUA DE LOS SIETE MARES Y
DEL AIRE DE LAS CIUDADES,
TRAS EL EMPOBRECIMIENTO, LA DESTRUCCIÓN DE LAS BASES DE SUBSISTENCIA, LA ENFER-
MEDAD DE POBLACIONES ENTERAS,
TRAS LA EXTINCIÓN DE PUEBLOS INDÍGENAS,
TRAS LA DESTRUCCIÓN DE BOSQUES,
TRAS LA ACUMULACIÓN DE CANTIDADES DESCOMUNALES DE BASURA QUÍMICA
Y DE PLÁSTICOS,
TRAS EL CAMBIO CLIMÁTICO, QUE INCLUYE CICLONES, INUNDACIONES Y HURACANES CADA
VEZ MAS PELIGROSOS,
TRAS LA APARICIÓN Y MASIFICACIÓN DE NUMEROSAS ENFERMEDADES DEGENERATIVAS,
TRAS LA AMENAZA, CADA VEZ MÁS CERCANA DE LA EXTINCIÓN DE LA VIDA DEL PLANETA.**

ESTÁ EL PETRÓLEO.

La crítica

al Petróleo

La crítica al petróleo ha ido incorporando diversas estrategias y propuestas desde la sociedad, muchas de las cuales se han convertido o por lo menos han influido en políticas de Estado. Una de éstas es la propuesta de mantener el crudo en el subsuelo.

Nunca como ahora se ha logrado entender la relación del petróleo con las principales desgracias que afectan a la humanidad y al país. De aquí que la propuesta Yasuní / ITT de no sacar el crudo del subsuelo: tenga relevancia no solo local y nacional, sino internacional.

La propuesta Yasuní / ITT, se ha presentado como una estrategia para iniciar un camino hacia la transición a un Ecuador post petrolero. Por ello enfrenta el tema petrolero desde una visión energética y de desarrollo e incorpora elementos sobre el cambio climático, la conser-

vación de la biodiversidad y la evolución hacia modelos de producción y consumo perdurables.

De la resistencia a la moratoria

Cientos de procesos de resistencia a la actividad petrolera, alrededor del mundo, tienen una demanda constante. ¡Ya no más destrucción! En unos casos los indígenas plantearon que la sangre de la tierra no podría ser extraída, en otros casos el enfoque fundamental fue frenar el paso a los nuevos invasores, o la crítica frontal a la presencia de transnacionales.

Las formas de vencer la resistencia en casi todos los casos por parte de los Estados, fuera cual fuere su ideología, incluye el asesinato, el genocidio, la criminalización de los afectados y el encarcelamiento. El asesinato a Ken Saro Wiwa en Nigeria o el de Angel Shingre, las matanzas a

Los Ogoni y al pueblo aceh, los asesinatos dirigentes de organizaciones en Colombia. La represión a los campesinos en Ecuador, son solo ejemplos de los intentos acallar la resistencia de los pueblos.

En esta década Costa Rica sorprendió al mundo declarándose en moratoria a la explotación de petróleo. El proceso comenzó en la zona de Limón, pero como en ese lugar, en diferentes regiones se dieron moratorias de hecho. Ejemplos claros son la zona de los Misquitos en la Mosquitia nicaragüense, el Petén y el Lago de Izabal, en Guatemala, las dos zonas intangibles del Ecuador: la zona de Imuya y el territorio de los pueblos Tagaeri y Taromenane, solo por mencionar algunos.

En todos estos casos se comprobó la inviabilidad de la actividad petrolera y la necesidad de establecer restricciones a la misma.

De la moratoria al represamiento del crudo en el subsuelo

Ecuador sorprendió en cambio con su propuesta de dejar en el subsuelo sus reservas más importantes y demandar una compensación por ello. Esta propuesta echaba al traste todos los intentos de los negociadores verdes de hacer de la contaminación de la atmósfera un nuevo negocio, pues coloca los esfuerzos climáticos en las ideas originarias de encontrar responsabilidades comunes pero diferenciadas, regidas bajo el principio de que el que contamina paga.

Con el cambio climático en el corazón de la atención mundial, surge con fuerza el concepto de las responsabilidades diferenciadas, y de la responsabilidad del norte industrializados, que contaminó la atmósfera, de compensar los pasos que deberían darse a nivel global, y que en el caso de países descapitalizados serán terriblemente costosos.

Del crudo en el subsuelo al Ecuador post petrolero

La transición petrolera se ha convertido en una agenda fundamental de cientos de organizaciones. La propuesta ecuatoriana está ligada a la creación

de un fondo para la transición petrolera. Un modelo post petrolero pasa por un mayor control del Estado de sectores estratégicos, temas que están siendo incorporados en la nueva Constitución, junto con la promoción de fuentes de energía diversas, descentralizadas y de bajo impacto.

La Propuesta de mantener el crudo en el subsuelo

El modelo de no sacar el crudo del subsuelo: Yasuni / ITT, es una propuesta que conlleva un nuevo modelo energético y de desarrollo que enfrenta simultáneamente el cambio climático, la conservación de la biodiversidad y la evolución hacia modelos de producción y consumo perdurables.

Un modelo ecológico para reemplazar aquel modelo 'ecológico', impuesto bajo el paradigma del libre mercado y del crecimiento ilimitado, que reduce los éxitos y resultados a los kilowatios de consumo y

producción energéticos e ignora totalmente el desperdicio energético y los impactos ambientales y económicos.

Dos mitos ligados al petróleo son el de las inversiones que supuestamente benefician a los países poseedores de recursos naturales, y el de la fuente energética más eficiente. Ni uno ni otro funcionan. En todas las fases de esta actividad, es mayor la entropía que la energía que ingresa al sistema, y a nivel económico, las inversiones han supuesto descapitalización de los países,

endeudamiento y conflictividad local. A esto se suma el nuevo escenario del Cambio Climático, que amenaza ser una nueva causa de endeudamiento, de empobrecimiento y hasta de pérdida de control de territorios.

La entropía no es otra cosa que el desperdicio, el desorden, la pérdida de energía, y revela que se trata de un modelo insustentable.

Es posible revertir estos problemas y abrir el espacio para nuevas formas de enfocar el futuro? La propuesta Yasuní/ ITT es un espacio abierto para ello.

Los objetivos de la propuesta desde el punto de vista de sociedad son:

- Contribuir efectivamente a frenar el cambio climático, el mismo que dejó de ser especulación o amenaza, para convertirse en una realidad que demanda acciones concretas e inmediatas, pues las dos principales causas del calentamiento global son la

quemada de combustibles fósiles y la deforestación.

- Proteger la biodiversidad, que es el patrimonio más importante del país. El Parque Nacional Yasuní protege la mayor biodiversidad del Planeta. Esta región tiene niveles de diversidad en muchos grupos taxonómicos, que sobresalen a nivel local y mundial.

- Proteger las fuentes y provisiones de agua dulce, tanto por ser reservorio de agua dulce, como tener total relación con la generación de las nubes que generarán las lluvias de la región andina.

- Proteger el territorio de los pueblos en aislamiento voluntario: Taromenane y Tagaeri, pueblos que desde el 10 de mayo de 2006 cuenta con medidas cautelares concedidas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

- Promover la transición al Ecuador post petrolero.

Ficha del Yasuni:

Localización: En las provincias de Orellana y Pastaza. Entre los ríos Napo y Curaray.

Extensión: 9.820 Km. 2

Fechas importantes: 1979. Parque Nacional, 1989 reserva de la biosfera, 1999 zona intangible.

Población estimada: 3.000 Huaorani . Tagaeri, Taromenane, Oñamenane (desconocida)

Descubrimientos de yacimientos: Shell perforó el pozo Tiputini-1 en 1948, Petroecuador en 1992 perforó 3 pozos exploratorios, Ishpingo, Tambococha y Tiputini

Reservas probadas: (1P o posibles) 412 millones de barriles.

Reservas probables: (2P o probables) 920 millones de barriles.

Reservas Posibles: (3P posiblemente probables) 1.531 millones de barriles

Biodiversidad: La más alta registrada en el mundo.

Características del crudo: de 14.5 a 15 grados, lo que los convierte en crudos pesados.

El porqué de la urgencia, del entusiasmo y de la importancia para el país

Para el Ecuador la propuesta del Yasuní recoge la oposición de las comunidades indígenas y campesinas que viven en las zonas de donde se extrae el petróleo, cuyos derechos y territorios han sido destruidos, bajo el pretexto del interés nacional. Propone una agenda de transición a un Ecuador post petrolero. Por ello la cuenta que se ha propuesta para esta iniciativa se llama Fondo para la Transición Energética.

El mundo consumió durante el 2007 alrededor de 85 millones de barriles diarios de petróleo, todo el petróleo del ITT equivale a lo que el mundo consume en poco más de 10 días, sin embargo serán necesarios más de 20 años de explotación petrolera, la apertura de por lo menos 130 pozos cuya sola apertura significará el equivalente a 13.000 volquetas de 5 m³ cada una, con residuos tóxicos sólidos,

más 65.000 volquetas de desechos tóxicos líquidos.

Pero estas son cifras sólo de la apertura de pozos, una vez que se empiece a extraer crudo, este sale a la superficie con aguas de producción, tóxicas, saladas y calientes. Por 1 barril de petróleo saldrían 9 barriles de aguas tóxicas. Esto significa que durante la extracción del crudo del ITT, el equivalente a 1,5 millones de piscinas olímpicas con aguas tóxicas serán derramadas en un paraíso como el Yasuní.¹ La reinyección de estos montos de agua es imposible, no existen formaciones impermeables de suficiente extensión, peor aún, la reinyección comprometería al acuífero (de agua dulce) más importante de la alta ama-

¹ En el campo de Repsol, donde se extrae crudo pesado, por cada 100 barriles que se extraen del subsuelo, 93 son de aguas de formación y 9 son de crudo.

zonía, el localizado en la formación Tiyayacu.

Los últimos 10 años de operaciones petroleras en el Ecuador presentan un promedio de protestas y paros casi cada dos meses, a eso deben sumarse las tomas o cierre de vías de pozos, por parte de las comunidades que indignadas por la contaminación recurren a la protesta, y las acciones e hecho, ante la infeciciencia de otros espacios o el poder de las empresas de someter a las autoridades.

Cada vez hay más demandas legales, entre ella el juicio contra la Texaco que lleva cerca de 15 años en las cortes, primero de Estados Unidos, y después del Ecuador y cuyo costo se calcula en 6.500 millones de dólares²

Si hay algo claro en la Amazonía es la relación de los bosques, el agua y el clima. Los bosques maduros, con la mayor superficie vegetal por unidad de área, al capturar el agua mantienen el equilibrio del ecosistema y de la temperatura local. Los bosques tropicales absorben gran cantidad de radiación solar, provocan el surgimiento de nubes y reflejan la energía solar hacia el espacio exterior, efecto fundamental en el control del calentamiento climático. Los impactos del petróleo son locales, nacionales y globales.

Los ecosistemas amazónicos tal y como los conocemos actualmente aparecieron junto con los pueblos que los habitan. Son los pueblos indígenas los contribuyeron a que la Amazonía llegue a ser cuna de la biodiversidad más rica del planeta.

² Valoración del informe de peritaje presentado en la Cote de Nueva Loja

Frente al cambio climático

las responsabilidades son comunes

pero diferenciadas

Desde la sociedad, la propuesta del Yasuní es más sencilla, consiste en recuperar los avances internacionales en materia de responsabilidades. Demanda compensación y justicia, no un nuevo negocio para el Norte,

La Convención sobre el Cambio Climático de 1992 reconoció que el Norte, no el Sur, era responsable del calentamiento global. Colocó sobre la agenda internacional el hecho de que el modelo económico de crecimiento ilimitado era insustentable. Pero en 1997, con el Protocolo de Kyoto, las empresas lograron tergiversarlo todo y crearon un nuevo mercado: el del comercio de carbono.

El Convenio de Cambio Climático estableció como principio central el de las responsabilidades comunes pero diferenciadas.

“Las Partes deberían proteger el sistema climático en beneficio de las generaciones presentes y futuras, sobre la base de la equidad y de conformidad con sus responsabilidades comunes pero diferenciadas y sus respectivas capacidades.....”
(principio 1)

El principio de las responsabilidades comunes pero diferenciada tiene varios elementos importantes que conviene no olvidarlos.

1.- Reconoce la responsabilidad común de protección del ambiente, es decir que se trata de un espacio común compartido por diversas naciones, pueblos e incluso diversas especies. Demanda en este sentido la participación de todos.

2.- Reconoce el carácter común de la atmósfera que ha sido usada de manera desigual. El principio reconoce las diferencias

históricas en la contaminación de la atmósfera y las diferencias en cuanto a capacidades de intervenir, apoyar o financiar.

3.-Toma en cuenta las circunstancias de cada uno de los países tanto en la contaminación de la atmósfera como en la manera de enfrentar los problemas. En este sentido reconoce una historia de colonización, ocupación y apropiación de riquezas que configuran un mundo con un norte capitalizado a fuerza de la descapitalización del sur. Permite establecer diferentes grados de culpabilidad, y diferentes roles en un marco de inequidad.

4.-Es un punto de quiebre a la idea tradicional de que son los países desarrollados los que tienen visión global. Reconoce que los países del sur tienen menor insustentabilidad, entendiendo que la no sustentabilidad puede medirse por grados de entropía.

5.-Plantea un concepto de derechos y obligaciones en relación al ambiente. que está por fuera del Mercado. A pesar de que posterior a la firma de este convenio se redujo la intervención a intentar crear un mercado de carbono que provea como únicas soluciones al cambio climático aquellas que son basadas en el mercado.



El retroceso

que supuso Kyoto

Kyoto en la práctica creó un mercado de carbono como estrategia para evitar que los países industrializados tomen acciones reales. Las metas fijadas podrían ser alcanzadas comprando cuotas de emisión en otros países

El mercado de emisiones funciona bajo la figura de compra de un "servicio ambiental" que sería en este caso la absorción de CO2 por parte de los bosques o ecosistemas.

Es un mercado básicamente especulativo poco creíble, sin historia, sin respaldo. Se trata de emitir un título de propiedad sobre una función de la naturaleza. El problema es como todo es intangible, el título de propiedad se convierte en un título sobre el territorio o sobre los árboles.

El mercado de emisiones supuso en la práctica un subsidio a las empresas contaminadoras y un estímulo a los países altamente consumidores, a mantener su modelo:

- El comercio de emisiones "dejará ganancias a algunas empresas muy grandes, pero no crean ni por un minuto que esta charada será de alguna utilidad para resolver el calentamiento global". (Wall Street Journal marzo de 2007)

- "El mercado de emisiones también pueda colapsar". (Yvo de Boer, jefe del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC) de Naciones Unidas)

- "No está funcionando...es un camino groseramente ineficiente de reducción de las emisiones en el mundo en desarrollo". (Newsweek marzo de 2007).

- El mercado de carbono no es más que una "cortina de humo" de carbono. (Financial Times)

- "La verdad sobre Kioto – ganancias enormes, y un poquito de carbono ahorrado... Abuso e incompetencia en la lucha contra el calentamiento global... (The Guardian)

Un balance y evaluación

de la propuesta

La propuesta ha rodado un año y ha dado mucho de que hablar. Ha permitido hacer visible lo insostenible de la actividad petrolera. La importancia de conservar los ecosistemas frágiles, la importancia de los bosques, y la necesidad de enfrentar el calentamiento global con medidas directas.

Sin embargo en Ecuador pasó lo mismo que ocurre en el mundo internacional con estas medidas relacionadas al calentamiento global: La pretensión de construir un mecanismo de mercado como único mecanismo.

En el primer año se intentaron básicamente dos mecanismos el canje de deuda externa y un bono de carbono concebido como parte del mercado de emisiones. Se buscaron evasivas. Ambos mecanismos eran muy distintos del que se propuso originalmente. Lo que ocurrió en el Ecuador, es que la propuesta cayó en manos de

economistas neoclásicos o conservadores, que para entenderla intentaron traducir el mecanismo de “compensación” en una oportunidad económica para los compradores.

Pero un año después, el balance es que en Ecuador pasó lo que esta ocurriendo en el mundo entero: ¡¡Que estos mecanismos no funcionan!! Que Kyoto fracasó. El Comercio de Emisiones, los Mecanismos de Desarrollo Limpio o la implementación conjunta, resultaron en formulas que no afectan a la industria petrolera, principal responsable del calentamiento global. Al contrario trasladaron las responsabilidades y los impactos al Sur del mundo, creando nuevas amenazas para los pueblos: territorios ocupados por plantaciones, tierras hipotecadas, desplazamientos y expropiación, bosques entregados a empresas privadas, áreas protegidas privatizadas....

Un documento oficial

que generó confusión

En el documento: Una decisión valiente: la iniciativa Yasuní-ITT. Se afirmaba:

“El Bono Yasuní-ITT es también un bono de emisiones de carbono. El bono de carbono es un derecho a arrojar a la atmósfera cierta cantidad de gases con efecto invernadero, que puede venderse o comprarse en el mercado...”

Afirmaciones como esta le quitan todo el valor a la propuesta. Cualquier apoyo al Ecuador se da sobre la base de bajar las emisiones a la atmósfera.

Se dice además que “El Bono Yasuní-ITT puede negociarse en el mercado voluntario internacional de emisiones de CO₂. Se convierte de este modo en un bien negociable con valor económico propio.

Si el mercado de carbono es perverso para los países empobrecidos, el voluntario lo es aún más, pues es especulativo, no tiene controles y sobretodo ¡NO EXISTE!. Lo que se otorga en la práctica son títulos en donde se

cede la soberanía-

Finalmente en el documento se concluye que “Si el Ecuador decide eventualmente explotar el petróleo del Yasuní-ITT el Bono se ejecuta e intercambia por su valor monetario”

Esta no es ninguna garantía para nadie y contradice la propuesta. Si se logra la meta, el petróleo no se debería explotar.

Lo curioso es que todas las ofertas o declaraciones de interés, que han sido muchas, nunca hablaron de comprar derechos de emisión sino de compensación.

En la actualidad se ha anunciado una doble licitación a fin de evaluar el interés de las empresas por una parte, y de la sociedad por otra. Para esta licitación deberán estar perfectamente claras si la propuesta impide nuevas emisiones de carbono y se garantiza la conservación del crudo en el subsuelo sin que esto constituya nueva deuda, ni participación en un mercado de carbono especulativo, injusto e ineficiente.

La propuesta Yasuni

dentro o fuera del mercado de carbono

MERCADO DE CARBONO (voluntario y no voluntario)	COMPENSACIÓN
Olvido de las emisiones históricas Impunidad por los daños y premio para las empresas contaminantes	Reconocimiento de la deuda de carbono histórica y presente
Se privatiza el ciclo del carbono, la atmósfera, suelo, bosques. El carbono se vuelve una mercancía. Promociona los servicios ambientales	Se respeta el ciclo natural del carbono. Control colectivo y soberano de la tierra, los bosques, etc. Se respetan los derechos humanos y de la naturaleza.
El Norte asume una responsabilidad mínima	Se asumen las responsabilidades diferenciadas: Norte: no consumir más hidrocarburos, reconocer los daños. Sur: no extraer más petróleo, conservar los bosques y respetar los derechos humanos.
Castigo para el Sur, pues los proyectos para “compensar” las emisiones son en general ambientalmente malos y violan los derechos de las poblaciones locales,... Además, los que se oponen a las actividades petroleras o a estos proyectos son criminalizados.	Se reconoce una indemnización a los pueblos que deciden dejar el crudo en el subsuelo pues evitan nuevas emisiones y conservan los bosques.
Dependencia	Soberanía
Se siguen consumiendo combustibles fósiles y las emisiones seguirán aumentando.	Menos petróleo y desarrollo de nuevas fuentes de energía sustentables. Menos cambio climático. Pasos concretos en la transición hacia una sociedad post petrolera y la soberanía energética

* Fuente: “Documento de Posición de OILWATCH sobre el mercado de carbono voluntario. Agosto del 2008

Nueva Constitución:

elementos para defender la visión original de la propuesta

En la nueva Constitución se recogen muchos elementos que son o pudieron ser las garantías para la propuesta de mantener el crudo en el subsuelo.

-Apoyo prioritario al desarrollo de nuevas fuentes energéticas limpias y descentralizadas y de bajo impacto (Art. 413)

-Soberanía alimentaria como eje del modelo productivo agrícola Art. 281

- Control del Estado de los recursos naturales no renovables Art. 313 / 317

- Una agenda internacional responsable con los temas ambientales globales. Art. 416 lit. 13

- Protección del territorio de

los Pueblos en Aislamiento Voluntario Art. 57

-Prohibición de operaciones petroleras en áreas protegidas. Art. 407

- La soberanía energética no podrá afectar la soberanía alimentaria, ni el abastecimiento del agua. Art. 15 / Art. 413.

-Se reconoce el derecho de la naturaleza a existir y mantener sus ciclos vitales y estructura Art 72

- Se reconoce el derecho de personas y pueblos a exigir el cumplimiento de los derechos de la naturaleza. (Art. 72)

-Se reconoce el derecho a la reparación integral tanto como

parte de los derechos de la naturaleza Art 73 como de las personas al ambiente Art 397

- Se reconoce el principio de precaución al afirmarse que el estado deberá aplicar medidas de precaución y restricción para las actividades que puedan conducir a la extinción de especies, destrucción de ecosis-

temas o alteración permanente de ciclos naturales (Art. 73)

- Se reconoce el principio de prevalencia que dice que En caso de duda sobre el alcance de las disposiciones legales en materia ambiental, éstas se aplicarán en el sentido más favorable a la protección de la naturaleza. (Art. 395)

El Yasuní en el contexto de los megaproyectos en el Ecuador

Dos de los megaproyectos más grandes del país son el complejo petroquímico y refinador del Pacífico y el dragado del Río Napo. Ambos tienen relación con el proyecto ITT.

LA REFINERIA DEL AROMO

EL sitio escogido para el primero es El Aromo, en donde esta el único pulmón de ese

sector y forma parte de la gran biorregión Tumbecina de alto valor en biodiversidad, especialmente de aves. Se trata de uno de los dos únicos bosques de garúa que existen en el Ecuador continental. Es además la zona marítima a donde las ballenas se dirigen para reproducirse

La justificación de la obra es:

- Refinar los crudos pesados
- Producir agroquímicos

Entre los impactos ambientales previstos son la contaminación intensiva, propia de este tipo de instalaciones, la deforestación de los remanentes de bosques de la región y la competencia por el agua de una de las zonas con mayores problemas de sequías del país.

La refinería tendría una capacidad de refinar 300.000 barriles diarios de crudo. Pero el hecho curioso es que no hay crudos pesados por refinar, pues los actuales, 125.000 barriles se refinan ya en Esmeraldas. La única posibilidad es que se este contando con refinar el crudo del proyecto ITT.

La prioridad para la producción de agroquímicos se contradice con la apuesta hacia la soberanía alimentaria y la agricultura ecológica consagrada en la Constitución.

EL DRAGADO DEL NAPO

EL proyecto de dragado del Napo, es parte del eje Manaos -

Manta que a su vez es parte de los proyectos IIRSA.

El dragado convertiría al Napo en una Hidrovía. Por las características del Río el dragado debería ser permanente, constituyéndose en un desastre ambiental para la región. Este proyecto se justifica con el desarrollo de la infraestructura petrolera justamente en el Yasuní.

Ha sido calificada como una “autopista líquida”, que une el apetito de ganancias de asiáticos y brasileros.

Se estima que un primer objetivo será movilizar 82 millones de metros cúbicos de sedimentos, es decir 17 millones de volquetas de sedimentos que deberán ser depositados en enormes piscinas. Pero el tema es que en el flanco derecho está el Parque Nacional Yasuní, y al izquierdo cientos de chacras Kichwa y poblados de colonos.

Ambos casos suponen un enorme esfuerzo del Ecuador

con beneficiarios localizados fuera del país, y si acaso con ingresos momentáneos justificados para obtener recursos para el pago de la deuda social.

Ambos proyectos generarán una inmensa deuda ecológica que en el corto plazo generará

deuda social, que no podrá ser pagada, pero sobre todo que tras ambos esta el proyecto ITT.

La conservación del crudo en el subsuelo, entonces, por lógica, supondrá evitar el dragado del Napo y la construcción de la refinería.

El bloque 31

El bloque 31 es una herida para credibilidad de la propuesta de salvar Yasuní manteniendo el crudo en el subsuelo. El otorgamiento de la licencia ambiental a Petrobras, a pesar de todas las críticas justificadas y de las peticiones de las poblaciones locales y las de los ecologistas, fue justificada con el argumento de que era un contrato previo a la iniciativa Yasuni.

Petrobras esta en proceso de renegociación de ese contrato y existen posibilidades de que se retire del Bloque.

El bloque 31 con sus 200.000 hectáreas, y con las mismas razones para la conservación que el bloque 43 (Ischpingo Tambo-

cocha, Tiputino) debería incorporarse a la propuesta Yasuni ITT, a fin de dar mayor coherencia a la propuesta. Ahora no hay justificación para explotarlo.

El bloque tiene reservas de 69,4 millones de barriles, de un crudo pesado de 18° API. El crudo pesado es más barato, más difícil de transportar y su extracción genera mayor cantidad de impactos ambientales. Si se hace un promedio de los 18 años del proyecto, con una participación del Estado del 50% llega a un promedio de 5.000 barriles diarios de crudo, lo que es realmente poco, para sacrificar un bloque tan grande, y una iniciativa tan importante.

Principios de la campaña

amazonia por la vida

Nosotros, quienes hacemos la campaña Amazonía por la Vida, reconocemos que la Amazonía es un espacio de vida, diversidad y libertad, pero que es además un lugar en donde crece la presencia y amenaza de un modelo colonizador, explotador y destructor.

Nuestro compromiso es defender la vida en la Amazonia y por lo tanto trabajamos por detener y evitar aquellas actividades o proyectos que supongan destrucción de los ecosistemas locales y globales y privación de derechos a las poblaciones que allí habitan y apoyamos las iniciativas de los pueblos locales a resistir a estas actividades.

Impulsamos la campaña el “Yasuní Depende de Ti”, que propone mantener el crudo del Yasuní en el subsuelo, a perpetuidad. Para ello buscamos el apoyo político y económico de la sociedad nacional e internacional basándonos en las responsabilidades comunes pero diferenciadas frente a la defensa de los últimos pueblos libres, los bosques naturales y frente al cambio climático; es una apuesta por el futuro del planeta.

Declaramos que la campaña por el Yasuní es una propuesta de modelo profundamente **ético** porque antepone los derechos colectivos al negocio petrolero, es **ecológico** porque reconoce los derechos de la naturaleza, **soberano**, porque no hay cesión de territorios ni de patrimonio y nace desde lo propio, es **solidario** porque reconoce las desigualdades históri-

cas, es **respetuoso** porque rechaza imposiciones y condicionalidades, y es **justo** porque asume las responsabilidades ante la vida de los pueblos y el medio ambiente.;

Ratificamos que no es un negocio para contaminadores, ni es caridad pedida por el Estado ecuatoriano, al contrario, es un razonable resarcimiento al esfuerzo que está haciendo el Ecuador por el planeta. Cualquier mecanismo financiero que apoye la campaña debe apegarse a esos principios.

Impulsamos la transición a un Ecuador post petrolero y el desarrollo de una nueva matriz energética, que respete la soberanía alimentaria, la autodeterminación de los pueblos indígenas, la naturaleza y cuide el planeta; y promueve un modelo que se base por lo tanto en la austeridad, y en fuentes de energía renovables, descentralizadas, limpias y de bajo impacto.

Finalmente respaldamos y nos sumamos a las campañas de re-chazo a la construcción de una innecesaria refinería para crudos pesados, en los bosques del Aromo (Manabí) y a los proyectos de dragar el río Napo, porque ambos son una amenaza para nuestros ecosistemas y desdicen de una voluntad nacional de proteger la naturaleza y explorar alternativas distintas para la consecución del buen vivir.

Campaña Amazonía por la Vida
2008

Nota: La campaña Amazonia por la vida es la coalición de personas y organizaciones que dirigen la campaña El Yasuní Depende de ti

www.amazoniaporlavid.org (español)

www.sosyasuni.org (otras lenguas)