

Central de energía a carbón de eskom en el patio trasero de un distrito urbano segregado, Sudáfrica.



financiamiento
del clima

© foe south africa/groundWork

banco mundial: catalizador del cambio climático devastador

el rol del banco mundial en la inversión en
energía sucia y los mercados del carbono

junio 2011 | número 122



**Amigos de
la Tierra
Internacional**



banco mundial: catalizador del cambio climático devastador

el rol del banco mundial en la inversión en energía sucia y los mercados del carbono

junio 2011 | número 122

amigos de la tierra internacional es la federación internacional de grupos ecologistas de base más grande del mundo, que reúne más de 70 organizaciones nacionales diversas como miembros, con unos cinco mil grupos locales de activistas en todos los continentes. Con un total de casi 2 millones de miembros y simpatizantes en todo el mundo, hacemos campañas en torno a los problemas socio-ambientales más urgentes del momento actual. Cuestionamos el modelo dominante de globalización económica comandada por las empresas transnacionales, y promovemos soluciones que contribuyen a generar sociedades ambientalmente sustentables y socialmente justas.

nuestra visión es la de un mundo pacífico y sustentable con sociedades que viven en armonía con la naturaleza. Queremos una sociedad de personas interdependientes que vivan con dignidad y en plenitud, en la que la equidad y la realización de los derechos humanos y los derechos de los pueblos sean una realidad.

Esta será una sociedad construida sobre la base de la soberanía de los pueblos y la participación popular. Una sociedad fundada en la justicia social, ambiental, económica y de género, y libre de todas las formas de dominación y explotación, tales como el neoliberalismo, la globalización empresarial, el neo-colonialismo y el militarismo.

Creemos que el futuro de nuestros/as hijos/as será mejor por lo que hacemos.

amigos de la tierra tiene grupos en: Alemania, Argentina, Australia, Austria, Bangladesh, Bélgica, Bélgica (flamenca), Bolivia, Brasil, Camerún, Canadá, Chile, Colombia, Corea Del Sur, Costa Rica, Croacia, Curazao (Antillas), Chipre, Dinamarca, El Salvador, Escocia, Eslovaquia, España, Estados Unidos, Estonia, Filipinas, Finlandia, Francia, Georgia, Ghana, Grenada, Guatemala, Haití, Holanda, Honduras, Hungría, Indonesia, Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte, Irlanda, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Macedonia (Antigua República Yugoslava de), Malasia, Malawi, Malí, Malta, Mauricio, México, Mozambique, Nepal, Nigeria, Noruega, Nueva Zelanda, Palestina, Papúa Nueva Guinea, Paraguay, Perú, Polonia, República Checa, Sierra Leona, Sri Lanka, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Suazilandia, Tanzania, Timor Oriental, Togo, Túnez, Ucrania, Uganda y Uruguay.

(Por favor contacten al Secretariado de ATI o visiten nuestro sitio www.foei.org si desean la información de contacto de los grupos)

disponible para descargar en www.foei.org

autor Joseph Zacune (zacune@gmail.com)

reconocimientos Joseph Zacune agradece a todas y todos en Amigos de la Tierra Internacional por sus comentarios y aportes, especialmente a Karen Orenstein, (AT Estados Unidos), Sunita Dubey (groundWork/AT Sudáfrica) que escribió el estudio de caso sobre Eskom, Sebastián Valdomír, Simone Lovera, Elías Díaz Peña y los siguientes revisores y revisoras externos que brindaron comentarios sobre el informe: Chris Lang (REDD Monitor), Diego Martinez-Schuett (CDM Watch), Jutta Kil y Saskia Ozinga (FERN), y Tamra Gilbertson, Oscar Reyes y Joanna Cabello (Carbon Trade Watch).

equipo editorial Ronnie Hall (ronnihall@gmail.com), Joseph Zacune

diseño our@onehemisphere.se, www.onehemisphere.se

impresión www.beelzepub.com

Impreso en papel 100% reciclado y con tintas vegetales.

agradecemos a la Fundación C.S. Mott y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda (DGIS).

amigos de la tierra
secretariado internacional

P.O. Box 19199
1000 GD Amsterdam
Holanda
Tel: 31 20 622 1369
Fax: 31 20 639 2181
info@foei.org
www.foei.org

índice

banco mundial: catalizador del cambio climático devastador

el rol del banco mundial en la inversión en energía sucia y los mercados del carbono

junio 2011 | número 122

resumen	5
uno inversiones en energía sucia	6
1.1 financiamiento a centrales de energía a carbón	6
1.2 induciendo a india a un futuro basado en el carbón	6
1.3 préstamo del banco mundial por usd 3.750 millones para central de energía a carbón de eskom	7
1.3.1 sudafricanos pobres sin acceso a energía	7
1.3.2 impactos ambientales	8
1.3.3 más emisiones	8
1.3.4 impactos a la salud	9
1.3.5 no se tienen en cuenta alternativas	9
1.4 financiamiento de represas, aumento de emisiones y desplazamientos masivos	9
1.4.1 nam theun 2	10
dos el banco mundial y los mercados del carbono	14
2.1 administrador de fondos del carbono	15
2.2 mecanismo de desarrollo limpio y fondo prototipo del carbono	16
2.3 fondo del carbono para el desarrollo comunitario	18
2.4 fondo del biocarbono	18
2.5 fondo cooperativo para el carbono de los bosques	19
2.6 fondo de asociación para el carbono	19
2.7 fondo sombrilla del carbono	20
2.8 nueva 'asociación para la preparación de mercados'	20
2.9 fondos del carbono específicos por país	21
tres estudios de caso de compensación de emisiones con bosques	23
3.1 fondo cooperativo para el carbono de los bosques – redd sin derechos basado en el mercado	23
3.2 marginación de los derechos indígenas en Perú	23
3.3 planes del banco mundial en Paraguay suspendidos	23
3.4 oposición ignorada en Costa Rica	24
cuatro el banco mundial y las negociaciones de la onu sobre el clima	25
4.1 resultados de Cancún	25
4.2 el fondo verde para el clima	25
4.3 redd	26
4.4 fuera el banco mundial del financiamiento para el clima	26

índice

continuado

recuadros

1	fondos de inversión en el clima	11
2	bioenergía y mercados del carbono	12
3	¿qué es el comercio del carbono y la compensación de emisiones?	14
4	plantar – represión a comunidades, destrucción del medioambiente	16
5	la estafa de la quema de gas como compensación de emisiones en el mdl	17
6	¿qué es redd?	18

figuras

1	financiamiento del grupo banco mundial según fuente de energía promedio trienal (fy08-fy10)	6
2	crecimiento de los fondos del carbono del banco mundial	15
3	cartera del banco mundial de financiamiento del carbono por país	20

tablas

1	los fondos del carbono del banco mundial	15
---	--	----

Mortandad escenificada por organizaciones ambientalistas, campesinas y de Pueblos Indígenas como parte de una protesta contra el Banco Mundial y su lanzamiento del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCCP) durante las negociaciones de la ONU sobre el clima, en Bali, diciembre de 2007.



resumen

resumen

En los últimos años, el Banco Mundial¹ ha ampliado continuamente sus atribuciones, agenciando nuevas iniciativas que supuestamente ayudan a los países en desarrollo a reducir sus emisiones y adaptarse al cambio climático que posiblemente sea la mayor amenaza a la supervivencia del género humano.² Sin embargo, tal y como lo demuestran los estudios de caso incluidos en este informe, el Banco también juega un papel catalizador y persuasivo en la canalización de grandes flujos de inversión pública y privada hacia proyectos de infraestructura que generan grandes cantidades de emisiones de carbono, así como en la promoción de falsas soluciones al cambio climático como el comercio de emisiones, las grandes represas y las plantaciones industriales de monocultivos de árboles.

El presente informe analiza las inversiones cada vez mayores que dirige el Banco a los combustibles fósiles, en especial el carbón, y su continuado apoyo a las represas, aunque estas implican el desplazamiento de comunidades enteras, generan emisiones de gases de efecto invernadero y conllevan otros impactos ambientales adversos. A pesar de la necesidad de reducir urgentemente las emisiones mundiales mediante una transición justa que nos aparte del camino de la dependencia en los combustibles fósiles, la cartera de inversiones del Banco en energía induce a los países en desarrollo, entre ellos a Sudáfrica y a India, a un futuro con altas emisiones de carbono. El préstamo de 3.750 millones de dólares que realizó el Banco para financiar la polémica planta a carbón de Medupi en Sudáfrica, con 4.800 megavatios, es un ejemplo de esta tendencia. De manera similar, la polémica por el apoyo que brinda el Banco a grandes proyectos hidroeléctricos no le impidió financiar la represa Nam Theun en Laos, que ha desplazado a 6.200 indígenas y ha afectado negativamente a más de 110.000 personas río abajo, perjudicando el ecosistema del río.

Que el Banco esté dando préstamos, en lugar de donaciones, habrá de agravar el peso de la deuda que los países pobres están obligados a soportar, y vulnera el principio de quien contamina paga. Esto condujo recientemente a protestas en Nepal y Bangladesh.

El Banco también está agenciando la expansión de los mercados del carbono, que les permite a los países ricos continuar con sus insustentables niveles altos de emisiones de carbono, poniendo así en peligro la supervivencia del género humano. El Banco ha desempeñado un papel clave en el establecimiento de estos mercados, y apoya directamente proyectos de compensación de emisiones en el Sur global, aunque perjudiquen a comunidades locales y el medioambiente.

Además, el Banco juega un papel clave en el fomento de nuevos mecanismos que en el proceso de generar compensaciones de emisiones básicamente privatizan los bosques en los países en desarrollo. Estos mecanismos se caracterizan por excluir a las comunidades afectadas y las opiniones críticas en los procesos de planificación relevantes, y por no garantizar la protección de los derechos de las comunidades. Incluso hay muchas dudas de que estos proyectos consigan realmente reducir la deforestación.³

Sin embargo, a pesar de estas tendencias negativas, el Banco Mundial está empeñado en ampliar su papel en el seno de las negociaciones de la ONU sobre el clima. El Banco enfrenta la vigorosa oposición de muchos países en desarrollo, movimientos sociales, organizaciones ambientalistas y de justicia social y comunidades afectadas, pero aun así ha conseguido que se lo designe como administrador interino del nuevo Fondo Verde para el Clima establecido en el curso de las negociaciones de la ONU sobre el clima en diciembre de 2010 en Cancún, y además está procurando jugar un papel muy influyente en el diseño de ese fondo. Hay gran preocupación en torno a todo esto por lo antidemocrático que es el Banco, su pésimo historial en materia ambiental, de justicia social y desarrollo, y por su apoyo creciente a proyectos de combustibles fósiles y el hecho que los fondos existentes condicionan el resultado de las negociaciones de la ONU sobre el cambio climático favoreciendo los mercados del carbono, aunque todavía no se haya tomado una decisión al respecto.

- 1 El Grupo Banco Mundial consta de cinco instituciones estrechamente asociadas: el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), la Asociación Internacional de Fomento (AIF), la Corporación Financiera Internacional (CFI), el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (MIGA, por su sigla en inglés), y el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI). En este informe nos vamos a referir al Grupo Banco Mundial como el Banco.
- 2 Las investigaciones más recientes muestran que para permanecer dentro de un umbral de aumento de la temperatura de dos grados (que de todas maneras es muy peligroso) Estados Unidos debe reducir sus emisiones en un 95% para 2030 (teniendo en cuenta los niveles de 1990) y la UE en un 80%, como parte del presupuesto mundial de carbono. Las emisiones de países como China tendrían que llegar a su punto máximo en los próximos cinco años y luego caer. Por más detalles ir a: *Reckless Gamblers, Amigos de la Tierra* (Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte), noviembre de 2010, http://www.foe.co.uk/resource/reports/reckless_gamblers.pdf
- 3 Por más información ver las publicaciones de ATI 'Mitos en torno a REDD: una evaluación crítica de los mecanismos propuestos para reducir las emisiones generadas por la deforestación y la degradación en los países en desarrollo': <http://www.foei.org/es/recursos/publicaciones/pdfs-por-ano/2008/redd-myths> y 'REDD: la verdad en blanco y negro' <http://www.foei.org/es/recursos/publicaciones/pdfs-por-ano/2010/redd-the-realities-in-black-and-white/view>

uno inversiones en energía sucia

inversiones en energía sucia

Con créditos por 6.600 millones de dólares, el Banco batió en 2010 un nuevo récord en materia de financiamiento para combustibles fósiles que representa un aumento del 116% con respecto a 2009. De ese total, 4.400 millones de dólares se invirtieron en proyectos asociados al carbón, lo que también significó un incremento récord del 365% respecto del año anterior. Desde 2007 hasta noviembre de 2010, el Banco Mundial invirtió 6.500 millones de dólares en el desarrollo de energías en base al carbón, especialmente en países de medianos ingresos, induciéndolos a depender del carbón por los próximos 40 o 50 años y tornando así más difícil y costosa su transición eventual a economías con bajas emisiones de carbono. Entre 2008 y 2010, los combustibles fósiles representaron el 56% de las inversiones del Banco para combustibles, y el carbón por sí solo dio cuenta del 28% (BIC, 2010b). Sin embargo, según un estudio independiente, ninguno de los 26 proyectos de combustibles fósiles financiados por el Banco en los años fiscales 2009 y 2010 le garantizaron acceso a la energía a los pobres (Mainhardt-Gibbs, 2010).

De otra parte, un informe reciente del Proyecto Bretton Woods, CRBM y Ungewald titulado *Fuelling Contradictions* ('Alimentando Contradicciones'), que examina proyectos financiados por el Banco Mundial entre julio de 2008 y diciembre de 2009, revela que en realidad se invirtieron más de 1.500 millones de dólares⁴ más que lo declarado por el Banco en proyectos de infraestructura y políticas asociadas a combustibles fósiles (BWP *et al*, 2010).

El Banco Mundial es por ende uno de los principales responsables del aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero. Se estima que los proyectos financiados por el Banco y su brazo prestamista al sector privado, la Corporación Financiera Internacional (CFI o IFC por su sigla en inglés) generarán en toda su vida útil emisiones que solo en 2008⁵ ascendieron al 7% del total de emisiones anuales de CO₂ del sector de la energía. Eso es casi el doble que las emisiones anuales de todo el sector energético de África (BIC, 2009).

1.1 financiamiento a centrales de energía a carbón

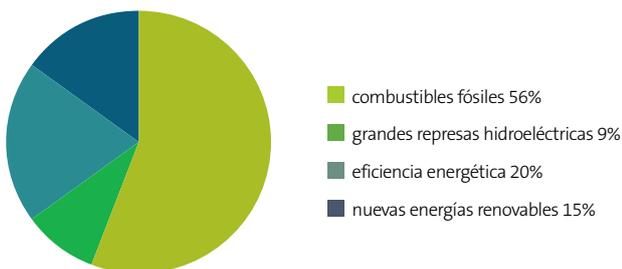
De los combustibles fósiles convencionales,⁶ el carbón es el más contaminante de todos, y las centrales de energía a carbón son la fuente más importante de emisiones antropogénicas de CO₂.⁷ James Hansen, el experto de la NASA en clima dijo públicamente que "las centrales eléctricas a carbón son fábricas de muerte" (Hansen, 2007 y 2009). No obstante, el Banco Mundial sigue financiando centrales de energía a carbón en todo el mundo.

1.2 induciendo a india a un futuro basado en el carbón

En abril de 2008, el brazo prestamista del Banco Mundial al sector privado, la CFI, aprobó una inversión de 450 millones de dólares a la central eléctrica a carbón de 4000 megavatios de Tata Mundra en Gujarat, India. El Banco declaró haber sopesado las "necesidades energéticas y las preocupaciones en torno al cambio climático" (CFI, 2008). Sin embargo, se estima que la central emitirá 25,7 millones de toneladas anuales de CO₂ durante 25 años o más (BIC, 2010). Aunque sus emisiones serán muy probablemente bastante más elevadas todavía. Según parece, las estimaciones de la CFI solo toman en cuenta la cantidad de carbón que se utiliza. Esta grave omisión excluye de la ecuación las emisiones generadas a lo largo de la cadena de suministro, a partir de la fuente del carbón en las minas, pasando por su transporte hasta el puerto desde Indonesia (donde se extrae la mayor parte del carbón para el proyecto de Tata Mundra), y su transporte de puerto a puerto. A eso hay que agregarle también las pérdidas que ocurren en la transmisión y que

FIGURA 1

FINANCIAMIENTO DEL GRUPO BANCO MUNDIAL SEGÚN FUENTE DE ENERGÍA PROMEDIO TRIENAL (FY08-FY10)



Fuente: BIC: World Bank Group Energy Funding by Fuel Source Three-year Average (FY08-FY10): <http://www.bicusa.org/en/Article.12244.aspx>

4 Esta cifra no incluye expresamente proyectos cuya meta declarada fuera mejorar el acceso de los hogares, o apoyar proyectos con bajas emisiones o de infraestructura a pequeña escala para los pobres del campo. Ver BWP *et al*, 2010.

5 "Año Financiero 2008", del Banco Mundial.

6 Los combustibles fósiles no convencionales, tales como las arenas bituminosas y el carbón líquido son más perjudiciales para el medioambiente que los combustibles convencionales. Ver <http://www.foe.org/energy/dirty-fuels>

7 La quema de gas representa un tercio de estas emisiones mundiales de CO₂.

deben tomarse en cuenta a la hora de calcular la eficiencia del proyecto, especialmente en vista que la central que está emplazada en la costa occidental suministrará electricidad para todo el país. El 52% de la electricidad de India es generada a carbón, y esa cifra ascenderá al 59% en el año 2032 (Banco Mundial, 2010b). La central eléctrica de Tata Mundra contribuirá a ese incremento.

La justificación que invoca el Banco para financiar a Tata Mundra es que India dispondrá así de un ejemplo modelo de la denominada tecnología de combustión de carbón supercrítica,⁸ que es más eficiente y emite menos dióxido de carbono por unidad de energía producida. Sin embargo, cuando se financió a Tata Mundra, esta tecnología ya era aplicada en otras centrales en construcción o planificadas en India. El proyecto además desestima y efectivamente desvía recursos que podrían de otro modo aplicarse al aprovechamiento viable de las tecnologías de energía solar en la región (Wheeler, 2008).

Aunque la CFI sostiene que el proyecto suministrará electricidad a cinco estados y contribuirá a satisfacer la demanda de energía en la India, no especifica a qué segmentos de la población se les dará acceso a la electricidad. Para cerca del 40% de la población que carece acceso a la electricidad en la India y no está conectada a la red de transmisión, el proyecto Tantra Mundra no le será de ninguna utilidad (Greenpeace, 2009). Además, aparte de albergar tres minas gigantescas que requieren cantidades importantes de energía para la explotación del carbón, la zona de Indonesia de donde se extrae el carbón para Tanta Mundra está sufriendo una crisis energética y registra los niveles más bajo de acceso a la energía en ese país (Both Ends, 2011). Las zonas mineras de Indonesia se cuentan entre las más pobres del país (ver estudio de caso de LIFE, en AT Estados Unidos *et al*, 2011).

1.3 préstamo del banco mundial por usd 3.750 millones para central de energía a carbón de eskom

En abril de 2010, el Banco Mundial aprobó un voluminoso préstamo de 3.750 millones de dólares, la mayor parte del cual⁹ se utilizará para financiar la central a carbón de Medupi de 4800 megavatios que está construyendo Eskom, la empresa estatal de energía eléctrica de Sudáfrica. Medupi emitirá aproximadamente 25 millones de toneladas de CO₂ al año (Davidson *et al*, 2010; groundWork, 2009). Siendo la cuarta central de energía a carbón más grande del mundo, Medupi será una fuente significativa de gases de efecto invernadero a nivel mundial y agravará asimismo la degradación del medioambiente local.

También se teme que la central eléctrica de Medupi provocará aumentos significativos en el precio de la energía para los sudafricanos pobres. La fundamentación del Banco Mundial para apoyar el préstamo es que si Sudáfrica no aumenta el suministro de energía, el país enfrentará grandes pérdidas económicas y penurias para los pobres (Banco Mundial, 2010d). Pero la energía de Medupi está destinada principalmente a abastecer a grandes usuarios industriales, no a la gente empobrecida que ya sufre interrupciones frecuentes del suministro de energía (groundWork, 2009).

1.3.1 sudafricanos pobres sin acceso a energía

Los sudafricanos pobres actualmente consumen menos del 5% del suministro de la red de electricidad, pero las 38 empresas más grandes consumen por contraste el 40% del total (groundWork, 2009). Además, la electricidad abastecida a los mayores consumidores industriales es la más barata en el mundo (Eskom, 2009). Al mismo tiempo, más del 20% de los sudafricanos no están ni siquiera conectados a la red de suministro de energía, y a 10 millones de personas les fue cortado el suministro por carecer de capacidad adquisitiva para comprarla (Peek, 2010). Estos problemas no serán solucionados con el préstamo otorgado a Eskom.



Tren de carga de carbón en depósito de carbón en Sudáfrica.

© www.onehemisphere.se

- 8 Las centrales de energía supercríticas (SC) y ultra-supercríticas (USC) funcionan a temperaturas y presiones por encima del punto crítico del agua, es decir por encima de la temperatura y presión en las que las fases líquida y gaseosa del agua coexisten en equilibrio. En ese punto no hay diferencia entre el agua en estado líquido y gaseoso, y eso se traduce en mayor eficiencia. <http://www.greenfacts.org/glossary/pqrs/supercritical-ultra-supercritical-technology.htm>
- 9 Cerca del 7% del préstamo será destinado a energías renovables.

uno inversiones en energía sucia

continuado

El Banco Mundial argumenta que el préstamo remediará la “pobreza energética” en Sudáfrica, ya que Eskom supuestamente aumentará la asignación de “electricidad básica gratuita” (EBG) a 70 kWh por mes. Sin embargo, este es un aumento insignificante habida cuenta que la EBG actual es de 50kWh y los requisitos de consumo básico rondan los 350kWh por mes.¹⁰ Además, cuando los consumidores pobres usan toda la EBG asignada, pagan más por cada unidad de electricidad que los residentes de zonas ricas, y cuatro veces más que la industria (groundWork, 2009).

De otra parte, ser aprobado como beneficiario de la EBG no parece ser una tarea fácil: el 60% de los hogares sudafricanos ganan menos del 15% del ingreso promedio de los hogares en todo el país, pero aun así menos del 3% de la población fue aprobada como beneficiaria de la EBG en 2010.¹¹ Para de colmo de males, además, la Agencia Nacional de Regulación Energética de Sudáfrica (NERSA) autorizó el aumento de precios solicitado por Eskom equivalente al 25% anual durante tres años para ayudarla a recaudar fondos para su programa de expansión (Pienaar y Nakhouda, 2010; Mail y Guardian, 2010). Esto duplicará el costo de las facturas de los hogares y la mayoría de los sudafricanos no podrán pagarlo. Cualesquiera sean los cálculos que se hagan, el préstamo del Banco Mundial no remediará la “pobreza energética” de Sudáfrica, sino que agravará la pobreza y empeorará las inequidades actuales con respecto al acceso a la electricidad.

1.3.2 impactos ambientales

El Banco hace énfasis en los beneficios del proyecto de Eskom en términos de ‘reducción de la pobreza’, ‘seguridad energética’ y ‘crecimiento económico’, pero no asume ni encara los costos ambientales y sociales asociados a las centrales de energía a carbón y las minas de carbón (Banco Mundial, 2010c). El préstamo implica, por ejemplo, la apertura de 40 nuevas minas de carbón para alimentar la central de Medupi y los proyectos a ella vinculados (groundWork, 2009).

La industria del carbón ya está contaminando los acuíferos, ríos y el aire de Sudáfrica, y eso representa una grave amenaza para las comunidades y el medioambiente (groundWork, 2009). La central de energía de Medupi significa que la salud, las tierras y la calidad del aire y el agua de los sudafricanos de bajos ingresos —especialmente de los negros— corre riesgo, y que les será más difícil acceder a la electricidad.

El Banco y su Panel de Expertos no tomaron estas cuestiones en cuenta. Ni tampoco consideraron los impactos en las personas que viven cerca de las centrales, o la situación difícil de los sudafricanos expuestos a los graves problemas que implica la presencia de residuos de mercurio en el aire, el agua y la tierra como resultado directo de la generación de energía a carbón.¹² Eskom no ha instalado la tecnología disponible para reducir efectivamente el impacto de la contaminación de mercurio derivada de sus centrales de energía actualmente en funcionamiento (Peek, 2010).

1.3.3 más emisiones

Sudáfrica es hoy en día responsable del 40% de todas las emisiones de gases de efecto invernadero de África. Sus emisiones son mayores que las de muchos países europeos, y 10 veces peores que las de la mayoría de otros países africanos (AT, 2009). Este préstamo aprobado por el Banco Mundial le agregará aún más emisiones a esa proporción ya desproporcionadamente alta.



Ranchos enfrente de centrales de energía a carbón en Sudáfrica.

- 10 Eskom afirma actualmente en su sitio web que “El gobierno procura traerle alivio a los hogares de bajos ingresos mediante la tarifa nacional subsidiada de servicio básico de electricidad, garantizando así que el programa nacional de electricidad brinde beneficios socioeconómicos óptimos. Los clientes que califiquen podrán acceder a 50kWh de electricidad gratuita por mes.” (sitio visitado el 1 de mayo de 2011).
- 11 La población de Sudáfrica en 2010 ascendió a 49.991.300 (<http://www.statssa.gov.za/publications/P0302/P03022010.pdf>), y la cantidad de personas aprobadas como beneficiarias de la EBG fue de 1.308.357 (http://www.eskom.co.za/annreport10/cnb_free_elec.htm) — es decir, 2,6% de la población
- 12 Ver Dabrowski (2010) por más información sobre los impactos del mercurio proveniente de las centrales de energía a carbón sudafricanas.

El Banco justificó parcialmente el préstamo diciendo que para reducir las emisiones se usaría la tecnología “supercrítica”,¹³ que es más eficiente, y que la central de Medupi quedaría lista para incorporar la tecnología de Captura y Almacenamiento de Carbono (CAC)¹⁴ en los primeros 5 años de funcionamiento (Banco Mundial, 2010d). Sin embargo, respecto de la disponibilidad de la tecnología CAC, el funcionario técnico de más alto rango de Eskom afirmó: “para ser honesto, por ahora nadie sabe qué es eso” (groundWork, 2011). En realidad, no se espera que la tecnología CAC esté disponible comercialmente antes de 2030 (cuando será demasiado tarde para salvar el clima, ya que las emisiones mundiales tienen que llegar a su punto máximo en 2015). La verdad es que esa tecnología todavía no ha sido puesta a prueba, almacenar carbono bajo tierra implica riesgos importantes en términos de filtraciones y escapes, y la CAC probablemente sea prohibitivamente costosa (Greenpeace, 2008).

1.3.4 impactos a la salud

El Banco tampoco evaluó adecuadamente los impactos potenciales a la salud y los costos asociados que se producirán como resultado de las emisiones de la central de Medupi. Un informe reciente del Fondo de Defensa Ambiental (EDF) analizó los impactos de 88 centrales a carbón en la salud. El informe estimó que esos impactos provocarían entre 6000 y 7000 muertes adicionales por año como resultado de enfermedades cardiopulmonares y cáncer (EDF, 2010). El instituto de investigación holandés CE Delft calculó que los costos de las centrales a carbón del mundo entero para la salud de los seres humanos y el medioambiente ascendían en 2007 aproximadamente a 355 mil millones de dólares (Greenpeace, 2008b).

1.3.5 no se tienen en cuenta alternativas

El Banco no le dio suficiente consideración seria a opciones alternativas al carbón, aunque Sudáfrica dispone de un potencial importante en términos de energías renovables. El Banco Mundial está destinando menos del 7% de su préstamo a Eskom a energías renovables,¹⁵ a pesar del hecho que la NERSA estima que la energía eólica será más barata que el carbón a partir del año 2025, y que los costos de la energía solar concentrada se equipararan con los del carbón en el año 2030 (groundWork, 2009). Además, las tecnologías de energía renovable generan más fuentes de trabajo que las centrales a carbón: la eólica, por ejemplo, genera 12,6 empleos por cada Gigavatio hora (GWh) de energía, por contraste a los 0,7 empleos que genera el carbón (groundWork, 2009).

1.4 financiamiento de represas, aumento de emisiones y desplazamientos masivos

El Banco Mundial ha venido incrementando sus inversiones en grandes represas desde 2003, después de una pausa en su actividad inversionista en ese rubro en la década de 1990, y considera erróneamente que las grandes represas hidroeléctricas son una solución a las necesidades de suministro de electricidad a gran escala en un mundo condicionado por el cambio climático. La cartera de inversiones del Banco en grandes represas y combustibles fósiles representa cerca de dos tercios de sus inversiones totales en energía, superando por mucho sus inversiones en energías verdaderamente renovables y eficiencia energética (ver Figura 1).

Como fuente de energía, la energía hidroeléctrica está lejos de ser tan limpia como afirma el Banco, ya que provoca impactos sociales y ambientales devastadores en todo el mundo y ya ha desplazado de 40 a 80 millones de personas, empobreciendo en el proceso a la mayoría de ellas (Comisión Mundial de Represas, 2000; Bosshard, 2003; Banco Mundial, 2011). Según John Briscoe, anterior asesor del Banco Mundial en asuntos de agua, “las grandes represas representan 10% de nuestras inversiones, pero 95% de nuestros dolores de cabeza” (Bosshard, 2003).



Represa de Katshe, que forma parte del proyecto hidroeléctrico Lesotho Highlands Water financiado parcialmente por el Banco Mundial.

13 Las centrales de energía supercríticas (SC) y ultra-supercríticas (USC) funcionan a temperaturas y presiones por encima del punto crítico del agua, es decir por encima de la temperatura y presión en las que las fases líquida y gaseosa del agua coexisten en equilibrio. En ese punto no hay diferencia entre el agua en estado líquido y gaseoso, y eso se traduce en mayor eficiencia. <http://www.greenfacts.org/glossary/pqrs/supercritical-ultra-supercritical-technology.htm>

14 La captura y almacenamiento de carbono (CAC) apunta a reducir el impacto de la quema de combustibles fósiles sobre el clima, capturando a tal efecto el dióxido de carbono (CO₂) de las chimeneas de las centrales de energía para enterrarlo bajo tierra.

15 La energía solar y eólica solo aportará 200MW de energía al proyecto, en contraste con los 4800 MW que aportará el componente a carbón.

uno inversiones en energía sucia

continuado

Las represas también son fuente de gases de efecto invernadero, especialmente aquellas ubicadas en los trópicos. Estudios científicos han mostrado que la descomposición de materia orgánica en los embalses creados por las represas ha generado emisiones significativas de gases de efecto invernadero como el metano, óxido nitroso y anhídrido carbónico o CO₂ (International Rivers, 2008). Las emisiones de metano derivadas de las represas representan actualmente por lo menos un 4% del impacto de las actividades humanas en el calentamiento global, y constituyen la mayor fuente de metano de origen antropogénico (Lima, 2007; International Rivers, 2008).

Las represas que han sido consideradas y/o aprobadas como proyectos de compensación de emisiones en el marco del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) han conllevado impactos negativos para la salud, la población y el medioambiente. A menudo han implicado la represión violenta de las protestas locales y han ocasionado problemas respiratorios y oculares —debido al polvo producido durante su construcción— y contaminación de recursos hídricos, cuya consecuencia ha sido a su vez la pérdida de medios de sustento y el agotamiento de las poblaciones locales de peces (International Rivers, 2007 y 2008b).

El Banco se ha asegurado que las represas obtengan créditos de compensación de emisiones, incluso en los casos en los que ya de todos modos se encontraban en etapa de construcción (International Rivers, 2007 y 2010b).¹⁶ Casi todas las hidroeléctricas aprobadas por la dirección ejecutiva del Mecanismo de Desarrollo Limpio ya estaban en proceso de construcción cuando se las inscribió como proyectos de compensación de emisiones, y más de un tercio de ellas ya se habían terminado de construir. (International Rivers, 2007:3).

China, que construye más represas que cualquier otro país en el mundo y da cuenta de dos tercios de los proyectos hidroeléctricos inscritos en el MDL, ya había comenzado la construcción de estas represas antes de solicitar la compensación de emisiones. Eso le quita sustento a las afirmaciones de que esos proyectos eran 'adicionales',¹⁷ es decir, que no se hubieran construido sin el apoyo de las compensaciones (International Rivers, 2007 y 2010b).

Un estudio reciente del Grupo de Evaluación Independiente (IEG) del propio Banco Mundial concluyó que sólo uno de cada seis proyectos de represas hidroeléctricas amparadas por el MDL y apoyados por el Banco cumplía con las expectativas. El IEG recomendó que el Banco cesara de otorgarle financiamiento del carbono a la energía hidroeléctrica (IEG, 2010).

1.4.1 nam theun 2

El Banco Mundial, junto con el Banco Asiático de Desarrollo y otros financistas públicos y privados, ha financiado la central Nam Theun 2 en la región central de Laos, que se inauguró en diciembre de 2010 luego de más de una década de polémicas.

En 2005, el Banco Mundial y el Banco Asiático de Desarrollo (BAD) brindaron financiamiento para Nam Theun 2 por un monto total discriminado entre préstamos por 270 millones de dólares y garantías por 107 millones de dólares (AT Estados Unidos *et al*, 2010). Sin embargo, tanto el Banco como el BAD se niegan a divulgar información acerca del proyecto, tal como "informes de monitoreo, planes actualizados de gestión del proyecto y datos esenciales sobre la pesca, la calidad del agua y la hidrología" (International Rivers, 2010).

El proyecto ha desplazado a 6200 indígenas de la Planicie de Nakai, y ha afectado negativamente a más de 110.000 personas río abajo que dependen de los ríos Xe Bang Fai y Nam Theun para su supervivencia (International Rivers, 2010). Los pobladores continúan sufriendo los daños al ecosistema del río ya que la pesca y la calidad de agua han decaído.

El Banco violó su propia política de salvaguardia sobre la reubicación de desplazados, ya que no garantizó fuentes locales alternativas de agua y no indemnizó a los pobladores por la pérdida de tierras agrícolas. Además, el embalse de Nam Theun 2 ha abierto el acceso al Área Nacional Protegida Nakai-Nam Theun, exacerbando así la tala y la caza ilegales y poniendo en peligro la biodiversidad (International Rivers, 2010).

¹⁶ "Cabía esperar que si la generación de certificados de reducción de emisiones (CER, por su sigla en inglés) fuera necesaria para que un proyecto se lleve a cabo, el encargado del proyecto se aseguraría de inscribirlo ante el MDL antes de empezar la construcción. A noviembre de 2007, sin embargo, el 35% de todos los grandes proyectos hidroeléctricos inscritos ante el MDL ya se habían terminado de construir al momento de su inscripción, 89% de ellos iba a ser finalizado en el año siguiente a su inscripción, y 96% a los dos años. Esto significa que casi todos, si no todos los desarrolladores de estos proyectos decidieron inscribirlos ante el MDL bastante después de iniciada su construcción" (International Rivers, 2007). propuestos en Brasil, México y República Democrática del Congo.

¹⁷ El concepto de 'adicionalidad' se refiere al beneficio agregado que conlleva el comercio de derechos de emisión en términos de la reducción de las emisiones si se la compara con la situación actual o un escenario de continuismo. Es un concepto del que no se puede depender porque se basa en una cantidad hipotética de emisiones futuras; y el gestor del proyecto debe demostrar que la reducción de emisiones planificada no se podría implementar sin financiamiento del MDL (ver FERN 2010). Los proyectos de represas hidroeléctricas también tienen que probar ante el MDL que serían adicionales, es decir, que no se hubieran construido sin el apoyo financiero de la compensación de emisiones (ver International Rivers, 2010). En la práctica, sin embargo, este requisito ha sido fácilmente manipulado.

recuadro 1: fondos de inversión en el clima

El Banco Mundial administra los Fondos de Inversión en el Clima (FIC), que fueron inaugurados en 2008 a instancias de Estados Unidos, Reino Unido y Japón. Puesto que el Banco es una institución controlada por los donantes donde un dólar equivale a un voto, los países ricos industrializados tienen mucho más poder en él que los países en desarrollo receptores. Los fondos son canalizados a través del Banco Mundial, el Banco Africano de Desarrollo, el Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo, y el Banco Interamericano de Desarrollo.

Son parte de los FIC el Fondo para una Tecnología Limpia (FTL) y el Fondo Estratégico sobre el Clima (FEC). Los donantes se comprometieron a aportar 4.500 millones de dólares al FTL y 1.900 millones al FEC, y los FIC en conjunto tienen la mira puesta en 45 países en desarrollo (FIC, 2011).

El objetivo declarado del FTL es ayudar a los países en desarrollo a adoptar tecnologías más limpias y eficientes que reduzcan las emisiones de carbono en países de ingresos medios. El FEC es un fondo sombrilla compuesto por tres fondos: el Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático (PPACC), el Programa de Inversión en Silvicultura (FIP por su sigla en inglés), y el Programa para la Ampliación de la Energía Renovable en Países de Ingreso Bajo (PAER).

fondos estratégicos sobre el clima El PPACC se centra en la adaptación y se propone integrar al desarrollo el riesgo climático y la resiliencia o capacidad de adaptación. El FIP moviliza más fondos para reformas asociadas a REDD, suministrando a tal efecto financiamiento a estrategias nacionales de inversión en silvicultura en ocho países piloto seleccionados,¹⁸ que habrán de profundizarse a través de otros procesos de REDD como el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF por su sigla en inglés) del Banco Mundial o el Programa ONU-REDD (FERN, 2011). El PAER, inaugurado en Copenhague en diciembre de 2009, se propone incrementar el acceso a la energía en países pobres a través de fuentes de energía renovable, centrandose en parte su atención en el sector privado.

aumento de la deuda Los FIC son blanco de muchos cuestionamientos de la sociedad civil desde hace tiempo, respecto al grado de participación y consulta comunitaria y la falta de atención dedicada a las cuestiones de género. Además, su uso parcial de préstamos como modalidad de financiamiento, en lugar de donaciones, puede agravar el peso de la deuda para los países pobres y vulnera el principio de 'quien contamina paga' (BWP, 2010). El PPACC es un fondo especialmente cuestionado porque permite dar préstamos para la adaptación, a diferencia de los fondos de la CMNUCC y el Fondo de Adaptación. Esto condujo recientemente a protestas en Nepal y Bangladesh (WDM, 2011).

También hay preocupación constante por las tasas exorbitantes que cobra el Banco Mundial y otros bancos multilaterales de desarrollo por su asistencia en la dirección de programas de resiliencia (capacidad de adaptación) climática en países objetivo. Por ejemplo, el Banco Mundial pidió 480.000 dólares para la preparación y ejecución del Proyecto de Acción Comunitaria para la Resiliencia Climática del Níger (PACCR) (BWP, 2011). Además, debido a la falta de transparencia y rendición de cuentas sobre la distribución de fondos y el subsiguiente monitoreo, la capacidad de determinar la efectividad de los FIC se ve seriamente socavada.

inversión potencial en combustibles fósiles El FTL también es blanco de muchas críticas, ya que sus criterios de inversión permiten financiar tecnologías basadas en combustibles fósiles, incluso carbón, aunque el financiamiento de tales tecnologías todavía no haya sido aprobado. El préstamo otorgado a la central a carbón Eskom en Sudáfrica (que fue financiado a través de la cartera principal del Banco para energía) provocó nuevas críticas al FTL. Ese préstamo sienta un precedente preocupante de uso de proyectos FTL para completar el financiamiento de otros proyectos sucios del Banco (AT Estados Unidos, 2011).

El FIP ha sido criticado por no consultar suficientemente a los Pueblos Indígenas y comunidades locales. Además, existe preocupación por la distribución prematura de fondos, antes que se hayan desarrollado las capacidades necesarias para lidiar con tales programas de silvicultura (ATI, 2011).

¹⁸ Burkina Faso, Ghana, Indonesia, Laos y Perú, y proyectos piloto adicionales del FIP propuestos en Brasil, México y la República Democrática del Congo.

uno inversiones en energía sucia

continuado

recuadro 2: bioenergía y mercados del carbono

Durante muchos años, los agrocombustibles (biocombustibles producidos a partir de monocultivos a gran escala) y otras formas de bioenergía fueron promovidos con gran entusiasmo como una alternativa sensata a los combustibles fósiles y benigna para el clima. Sin embargo, cada vez hay más conciencia entre las instituciones de investigación y los políticos que ahora reconocen que aumentar drásticamente el uso de productos agrícolas y biomasa para la producción de energía tendrá impactos ambientales y sociales negativos.

el papel del banco mundial Las plantaciones de monocultivos de árboles a gran escala para la producción de bioenergía en base a madera, como la plantación de Plantar SA en Brasil que recibió apoyo del Fondo Prototipo del Carbono del Banco Mundial, han provocado conflictos violentos por la tierra, desdoblamiento rural y destrucción de la biodiversidad y los recursos hídricos.

El Banco Mundial es cada vez más reacio a dar financiamiento directo para proyectos de bioenergía. El borrador de su estrategia sectorial en energía admite que los proyectos de energía renovable no reducen necesariamente las emisiones de gases de efecto invernadero, y que las necesidades de biocombustible se tienen que analizar cuidadosamente para que la seguridad energética no eclipse a la seguridad alimentaria. Sin embargo, a pesar de reconocer claramente que los agrocombustibles pueden ocasionar hambre, el Banco sigue sugiriendo que África, el continente con el mayor porcentaje de personas con hambre en el mundo, se puede beneficiar de la producción y posiblemente de la exportación de biocombustibles a Europa (Eenews, 2011; Banco Mundial, 2011b).

Además, al apoyar enérgicamente la expansión de los mercados del carbono no sólo para los bosques sino para la agricultura y todas las demás formas de uso del suelo, el Banco Mundial está implicado activamente en la creación de un nuevo conjunto de incentivos financieros para la expansión de la bioenergía (Cabello, 2011). La expansión de los mercados del carbono para todas las formas de uso del suelo constituye una importante amenaza a la biodiversidad y el cambio climático.

Asimismo, en abril de 2011, el Banco Mundial lanzó una nueva estrategia de involucramiento en el sector de la palma aceitera, a pesar de las preocupaciones no resueltas de las organizaciones de la sociedad civil, tales como la debilidad de las cláusulas sobre los derechos de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales, el desmonte de turberas y bosques y la ausencia de indemnizaciones por daños anteriores ocasionados por plantaciones de palma aceitera (BWP, 2011b). En septiembre de 2009, el brazo prestamista del Banco Mundial para el sector privado, la Corporación Financiera Internacional (CFI) suspendió sus inversiones en aceite de palma, que se utiliza como biodiesel y en la industria alimentaria y de cosméticos. Esta moratoria fue una medida bienvenida de distanciamiento de este sector industrial tan controvertido, pero ahora la está derogando.

impactos Al implicar un aumento de la demanda de tierras cultivables para producir cultivos alimentarios, los agrocombustibles han jugado un papel importante en el incremento exponencial de los precios de los alimentos y los problemas de hambre, desnutrición y conflictos políticos asociados a esa escalada, que han tenido lugar en los últimos dos años. También motorizan la expansión de la frontera agrícola, provocando devastación a gran escala de bosques y otros ecosistemas, acaparamientos de tierras y desalojos de comunidades locales de sus tierras.

Muchos de los impactos negativos son indirectos —puesto que no son necesariamente el resultado de un proyecto específico sino del aumento general de la demanda de productos agrícolas y tierras, provocado por la expansión de la bioenergía— y ni los estándares de sustentabilidad ni los sistemas de certificación pueden solucionarlos.

Debido a los impactos negativos directos e indirectos sobre los bosques y otros ecosistemas, muchos agrocombustibles y otras formas de bioenergía producen más emisiones de carbono que los combustibles fósiles convencionales, especialmente a corto plazo, cuando más necesarias son las acciones de mitigación del cambio climático (CEO *et al*, 2007).

bibliografía

- AT Estados Unidos et al (2011). *World Bank, Climate Change and Energy Financing: Something Old, Something New?* AT Estados Unidos, groundWork/ AT Sudáfrica, ERA/FoE Nigeria, CRBM, CDM Watch, International Rivers, LIFE, abril de 2011. http://www.foe.org/sites/default/files/World_Bank_Climate_Change_Energy_Financing_Report_Web.pdf
- AT EWN (2009). *Fact Sheet – Proposed \$3.75 billion World Bank Loan to Giant South African coal plant*, Amigos de la Tierra Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte, 2009 http://www.foe.co.uk/resource/evidence/eskom_fact_sheet.pdf
- AT EWN (2010). *Reckless Gamblers*, Amigos de la Tierra Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte, noviembre de 2010, http://www.foe.co.uk/resource/reports/reckless_gamblers.pdf
- AT Estados Unidos (2010). *Capitalizing on Climate: the World Bank's Role in Climate Change and International Climate Finance*, junio de 2010. <http://www.foe.org/sites/default/files/Capitalizing-on-Climate.pdf>
- ATI (2010). *REDD: la verdad en blanco y negro*, noviembre de 2010. <http://www.foei.org/en/resources/publications/pdfs/2010/redd-the-realities-in-black-and-white>
- Banco Mundial (2010). *Lao PDR: Project Overview and Description*, Banco Mundial, septiembre de 2010, http://siteresources.worldbank.org/INTLAOPRD/Resources/293582-1092106399982/492430-1092106479653/nt2_projectbrief_09-23-10.pdf
- Banco Mundial (2010b). *Unleashing the Potential of Renewable Energy in India*, South Asia Energy Unit, Departamento de Desarrollo Sustentable del Banco Mundial, http://siteresources.worldbank.org/INDIAEXTN/Resources/Reports-Publications/Unleashing_potential_of_Renewable_Energy_in_India.pdf
- Banco Mundial (2010c). *Eskom Power Investment Support Project*, marzo de 2010 http://siteresources.worldbank.org/INTSOUTHAFRICA/Resources/Eskom_Power_Investment_Support_Project_Fact_Sheet.pdf
- Banco Mundial (2010d). *Project Appraisal document on a proposed loan in the amount of US\$3,750 million to Eskom Holdings Limited*, World Bank, 19 de marzo de 2010. http://www.wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2010/04/12/000112742_20100412110336/Rendered/PDF/534250R20101005914.pdf
- Banco Mundial (2011). *India: O&A Hydropower Projects*, visitado el 16 de mayo de 2011 <http://www.worldbank.org/in/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/SOUTHASIAEXT/INDIAEXT/N0,contentMDK:21388440~pagePK:141137~piPK:141127~theSitePK:295584,00.html>
- Banco Mundial (2011b). *Biofuels in Africa: Opportunities, Prospects, and Challenges*, Mitchell, Donald. http://africaknowledgelab.worldbank.org/akl/sites/africaknowledgelab.worldbank.org/files/report/Biofuels_Full_report.pdf
- BIC (2009). *World Bank energy sector lending: encouraging the world's addiction to fossil fuels*, Bank Information Center, febrero de 2009, <http://www.bicusa.org/en/Article.11033.aspx>
- BIC (2010). *Tata Mundra*, Bank Information Center, 1 de julio de 2010 <http://www.bicusa.org/en/Article.11942.aspx>
- BIC (2010b). *BIC Updates Numbers on Energy Sector Lending at the World Bank*, Bank Information Center, noviembre de 2010 <http://www.bicusa.org/en/Article.12244.aspx>
- Bosshard (2003). *China Dams the World*, Bosshard, Peter, International Rivers, http://www.cdca.it/IMG/pdf/China_Dams_the_World.pdf
- Both Ends (2011). *A Burning Issue – a Global Footprint of coal-fired energy in Netherlands*, marzo de 2011. http://www.bothends.org/uploaded_files/Both_ENDS_Briefing_Paper_A_Burning_Issue.pdf
- BWP et al (2010). *Fuelling Contradictions: The World Bank's energy lending and climate change*, Bretton Woods Project, CRBM, Urgewald, abril de 2010 http://www.brettonwoodsproject.org/doc/env/fuelling_contradictions.pdf
- BWP (2010). *Update on the Climate Investment Funds*, 29 de noviembre de 2010 <http://www.brettonwoodsproject.org/art-567228>
- BWP (2011). *Update on the Climate Investment Funds*, 4 de febrero de 2011 <http://www.brettonwoodsproject.org/art-567400>
- BWP (2011b). *Open for business: World Bank to reinvest in palm oil amid criticism*, Bretton Woods Project, 15 de abril de 2011. <http://www.brettonwoodsproject.org/art-568287>
- Cabello (2011). *Turning farms into carbon sinks: Agriculture and the COP16 in Cancún, 20 January 2011*, Cabello, Joanna, 20 January 2011. <http://www.carbontrawatch.org/articles/turning-farms-into-carbon-sinks-agriculture-and-the-cop16-in-c.html>
- CEO et al. (2007). *Agrofuels: towards a reality check in nine areas*, 2007 http://www.biofuelwatch.org.uk/docs/agrofuels_reality_check.pdf
- CFI (2008). *IFC Invests in India's Coastal Gujranat Power, Expanding Access to Electricity*, Corporación Financiera Internacional, abril 8 de 2008, <http://www.ifc.org/ifcext/media.nsf/content/SelectedPressRelease?OpenDocument&UNID=86ED0EF54D3C3B7885257426004D8AF8>
- Comisión Mundial de Represas (2000). *Dams and Development: A New Framework for Decision-Making*, Comisión Mundial de Represas, noviembre de 2000 http://www.internationalrivers.org/files/world_commission_on_dams_final_report.pdf
- Dabrowski (2010). *Emissions of Mercury Associated with Coal-Fired Power Stations in South Africa*, Dabrowski, Dr James, 2010 www.soer.deat.gov.za/
- Davidson et al (2010). *Recommendations to the World Bank Group on Lending to South Africa for Eskom investment Support Project that includes a Large Coal Burning Power Station at Medupi*, Davidson, Dr. Ogunlade, Hirst, Chair Neil, Moomaw, William, 12 de febrero de 2010. <http://siteresources.worldbank.org/INTENERGY2/Resources/ExpertPanelFinalReport.pdf>
- EDF (2010). *Foreclosing the Future: Coal, Climate and International Finance*, Environmental Defense Fund. http://www.edf.org/documents/9585_coal-plants-summary.pdf
- Enews (2011). *Energizing Sustainable Development: Energy Sector Strategy of the World Bank Group*, 11 de abril de 2011. http://www.eenews.net/assets/2011/03/30/document_cw_01.pdf
- Eskom (2009). *Eskom Abridged Annual Report 2009*, 2 de marzo de 2010 http://www.eskom.co.za/annreport09/ar_2009/downloads/eskom_abridged_ar2009.pdf
- FIC (2011). *Fondos de Inversión en el Clima* sitio web <http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/>
- Greenpeace (2008). *False Hope: Why carbon capture and storage won't save the climate*, Greenpeace, 2008, <http://www.greenpeace.org/international/press/reports/false-hope>
- Greenpeace (2008b). *The True Cost of Coal: How people and the planet are paying the price for the world's dirtiest fuel*, Greenpeace, 2008, <http://www.greenpeace.org/international/Global/international/planet-2/report/2008/11/true-cost-coal.pdf>
- Greenpeace (2009). *Still Waiting: A Report on Energy Injustice*, 2009 <http://www.greenpeace.org/india/Global/india/report/2009/11/stillwaiting.pdf>
- Greenpeace (2011). *Coal is Supremely Dirty*, visitado el 1 de mayo de 2011 <http://www.greenpeace.org/usa/en/campaigns/global-warming-and-energy/coal/>
- groundWork (2009). *Carta al Banco Mundial sobre el préstamo de usd 3.750 millones a la empresa sudafricana de energía Eskom*, groundWork/Amigos de la Tierra Sudáfrica, marzo 1 de 2009 <http://www.groundwork.org.za/Publications/EskomFinalDocs/lettertoWB%20ED.pdf>
- groundWork (2011). *Response to World Bank-Eskom Panel Report and Fact Sheet*, visitado el 16 de febrero de 2011, [groundWork/Amigos de la Tierra Sudáfrica, <http://www.groundwork.org.za/Publications/EskomFinalDocs/ResponseToTheWorldBankPanelReportandFactSheet.pdf>](http://www.groundwork.org.za/Publications/EskomFinalDocs/ResponseToTheWorldBankPanelReportandFactSheet.pdf)
- Hansen (2007). *State of Iowa before the Iowa Utilities Board: Direct Testimony of James E. Hansen*, Hansen, James, http://www.columbia.edu/~jeh1/2007/IowaCoal_20071105.pdf
- Hansen (2009). *Coal-fired power stations are death factories. Close them*, Hansen, James, The Guardian, 15 de febrero de 2009, <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2009/feb/15/james-hansen-power-plants-coal>
- IEG (2010). *Climate change and the World Bank Group, Phase II: The challenge of low carbon development*, Independent Evaluation Group, http://siteresources.worldbank.org/EXTCCPHASEII/Resources/cc2_full_eval.pdf
- International Rivers (2007). *Failed Mechanism: How the CDM is subsidizing hydro developers and harming the Kyoto Protocol*, International Rivers, http://www.internationalrivers.org/files/Failed_Mechanism_3.pdf
- International Rivers (2008). *Dirty Hydro: Dams and Greenhouse Gas Emissions*, International Rivers, http://www.internationalrivers.org/files/dirtyhydro_factsheet_lorez.pdf
- International Rivers (2008b). *Dammed Rivers, Dammed Lives*, julio de 2008 http://www.internationalrivers.org/files/IRfactsheet_dammed_rivers_lores.pdf
- International Rivers (2010). *Nam Theun 2 Hydropower Project: The real cost of a controversial dam*, International Rivers, diciembre de 2010, http://www.internationalrivers.org/files/NT2_factsheet_Dec10.pdf
- International Rivers (2010b). *China's CDM (Hydro) Projects in Hot Water*, 8 de junio de 2010. <http://www.internationalrivers.org/node/5511>
- Lima (2007). *Methane Emissions from Large Dams as Renewable Energy Resources: A Developing Nation Perspective, Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change*, Lima, Ivan, marzo de 2007, <http://www.springerlink.com/content/j45m73001n1108m0/?p=4259c44c9b7748f9a58ea3467fb294db&pi=0>
- Mail & Guardian (2010). *Nersa grants Eskom 24.8% price rise*, Mail & Guardian, de febrero de 2010. <http://www.mg.co.za/article/2010-02-24-nersa-grants-eskom-248-price-rise>
- Mainhardt-Gibbs & Bast (2010). *World Bank Group Energy Financing: Energy for the Poor?* Heike Mainhardt-Gibbs and Elizabeth Bast with Stephen Kretzmann 2010, Oil Change International. <http://priceofoil.org/wp-content/uploads/2010/12/EnergyforthePoor.pdf>
- Oil Change International (2010). *World Bank Group Energy Financing: Energy for the Poor?*, Oil Change International, octubre de 2010, <http://priceofoil.org/wp-content/uploads/2010/10/ociwbgenergyaccessfin.pdf>
- Peek (2010). *Eskom loan blackens the World Bank's name*, Peek, Bobby, groundWork/Friends of the Earth South Africa, 16 de abril de 2010, <http://www.brettonwoodsproject.org/art-566122>
- Pienaar & Nakhhooda (2010). *The Great Policy Disconnect*, Pienaar, Gary & Nakhhooda, Smita, 6 de diciembre de 2010. <http://www.boell.org.za/web/107-615.html>
- Oil Change International (2010). *World Bank Group Energy Financing: Energy for the Poor?*, Oil Change International, October 2010, <http://priceofoil.org/wp-content/uploads/2010/10/ociwbgenergyaccessfin.pdf>
- Sierra Club (2010). *Letter to US Export-Import Bank*, Sierra Club, 20 de septiembre de 2010. http://action.sierraclub.org/site/DocServer/Kusile_Letter_to_US_Exim_Bank-920.pdf?docID=6082
- WDM (2011). *Protests in South Asia against World Bank climate loan*, World Development Movement, 21 de febrero de 2011 <http://www.wdm.org.uk/news/protests-south-asia-against-world-bank-climate-loan>
- Wheeler (2008). *Tata Ultra Mega Mistake: The IFC Should Not Get Burned by Coal*, Center for Global Development, Wheeler, David, <http://blogs.cgdev.org/globaldevelopment/2008/03/tata-ultra-mega-mistake-the-ifc.php>

dos el banco mundial y los mercados del carbono

el banco mundial y los mercados del carbono

recuadro 3: ¿qué es el comercio del carbono y la compensación de emisiones?

El comercio del carbono es la compra y venta de derechos de emisión de gases contaminantes de efecto invernadero. Se trata de un esquema de comercio de emisiones, que se establece poniendo un límite o “tope” a las emisiones de un sector determinado de la economía, como el sector de la energía por ejemplo, y disposiciones sobre compensación de emisiones, que permiten que las industrias que se pasen del “tope” compren derechos de contaminación.

El Protocolo de Kioto impone metas de reducción de emisiones a los países ricos industrializados como los que componen la Unión Europea (que a su vez ha establecido su propio sistema europeo de comercio de emisiones (SECE) conocido como el Régimen Comunitario de Comercio de Derechos de Emisión de Gases de Efecto Invernadero). Estas metas de reducción son luego trasladadas a las empresas a través de mecanismos como el SECE de la UE: a las empresas se les asignan o ellas compran cierta cantidad de permisos para contaminar (FERN, 2010b). El mecanismo establece metas de reducción para las industrias que emiten mucho carbono, tales como las empresas de servicios de energía y las de producción de cemento y acero. Este es un sistema flexible que les permite a las empresas comerciar permisos entre ellas: para algunas empresas es más fácil reducir sus emisiones, lo que significa que pueden vender los permisos que les sobran a otras a las que les resulta más caro o menos eficiente reducir sus niveles de contaminación (AT, 2009b; FERN 2010b). Una proporción cada vez mayor del comercio de emisiones está relacionada pura y exclusivamente a transacciones financieras y la especulación, y no tiene nada que ver con cumplir con las metas previstas por el Protocolo de Kioto.¹⁹

La compensación de emisiones existe en todos los sistemas de comercio del carbono, y este vacío les permite a los países ricos continuar contaminando mediante la financiación de proyectos

que supuestamente reducen las emisiones equivalentes en otra parte, especialmente en países en desarrollo. También pueden comprar créditos de sectores para los cuales no se han establecido metas de reducción. Esto les permite cumplir con sus compromisos a un costo más bajo. La compensación es un incentivo a las empresas para que paguen por eludir los recortes obligatorios de sus emisiones, en lugar de realizar reducciones reales. Es una verdadera pantalla de humo para disfrazar la inacción de los gobiernos de los países ricos respecto de la reducción de sus emisiones (AT, 2009).

Según expresó en diciembre de 2009 el ex presidente de la Junta Ejecutiva del MDL, Lex de Jonge, “El MDL, en el mejor de los casos, es un juego que suma cero, porque sus créditos se usan para compensar obligaciones de reducción de países del Anexo 1” (Jong, 2009).

El Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) funciona en el marco del Protocolo de Kioto. Es el mecanismo regulado de compensación de emisiones más grande del mundo, con 3.034²⁰ proyectos registrados en países en desarrollo (AT EWNI, 2009). La denominada Implementación Conjunta (IC) es otro mecanismo menor de compensación de emisiones que abarca proyectos en economías en transición (como Rusia, Europa Central y Europa Oriental). Se supone que estos mecanismos deben ayudar a los países ricos industrializados a cumplir con sus metas de reducción de emisiones.

Las compensaciones de emisiones de proyectos del MDL y la IC son los únicos créditos de compensación que se comercian dentro del sistema de comercio de emisiones de la Unión Europea, que es el régimen de comercio del carbono de mayor envergadura en el mundo, que da cuenta de cerca de tres cuartos del valor de los derechos de emisión comerciados en 2008.²¹ (Para un resumen de otros tipos de compensación de emisiones ver AT EWNI (2009:12).)

¹⁹ “El mercado, que solía estar dominado por bancos y empresas de servicios, experimentó la presencia creciente de fondos, empresas de comercio de energía, y empresas de servicios e industriales cada vez más sofisticados que utilizaban el mercado de opciones para realizar transacciones de alto riesgo muy rentables. El grueso de la actividad proviene ahora de la volatilidad y otros intercambios de valor relativo, en lugar que de intercambios respaldados con capital (es decir, los intercambios financieros y técnicos representan hoy en día una porción mayor de la actividad comercial que la que representan los intercambios con fines de cumplimiento” (Banco Mundial, 2010:16).

²⁰ <http://cdmpipeline.org/overview.htm>

²¹ Sin embargo, hay países de la UE que sí establecen límites nacionales sobre la medida en que las empresas contaminantes pueden cumplir con sus compromisos de reducción en países extranjeros. <http://www.co2offsetresearch.org/policy/EUETS.html>

2.1 administrador de fondos del carbono

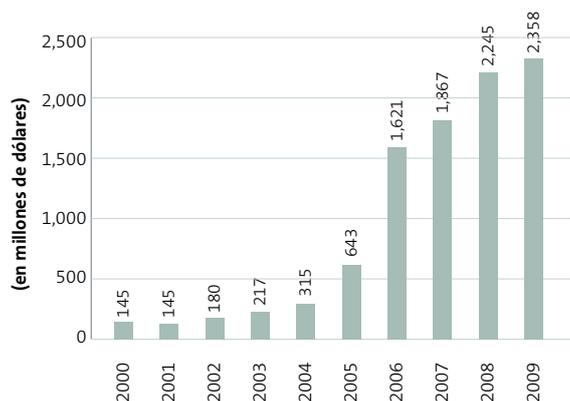
El financiamiento del carbono constituye un elemento central del programa mundial de préstamos del Banco Mundial (Carr y Rosembuj, 2007; Banco Mundial, 2010b). Su Unidad de Financiamiento del Carbono (CFU) gestiona 12 Fondos del Carbono²²--cuyo capital asciende en total a más de 2.500 millones de dólares—que están principalmente al servicio de los intereses y necesidades de los países ricos industrializados que pretenden cumplir con sus metas de reducción de emisiones --establecidas en el marco del primer período de compromisos del Protocolo de Kioto (2008-2012)-- mediante el uso de compensaciones.

A través de estos Fondos, y con el respaldo de los países donantes, el Banco está promoviendo agresivamente su visión de un mercado mundial del carbono pos-2012²³ (Banco Mundial, 2010b, 2011b; Carr y Rosembuj, 2007), justo en un momento en el que hay mucha incertidumbre en torno al Protocolo de Kioto. Eso incluye proporcionar sumas multimillonarias en financiamiento para que las así denominadas economías emergentes desarrollen sus propios sistemas de comercio de emisiones (Banco Mundial, 2010c).

Desde que el Protocolo de Kioto entró en vigor en 2005, los mercados del carbono --fomentados y encabezados por los fondos del carbono del Banco Mundial-- han experimentado un gran crecimiento. Para 2020, el valor anual del mercado del carbono podría ascender a 2 o 3 billones de dólares (Lazarowicz, 2009). Este crecimiento se da a pesar del hecho que los mercados del carbono no reducen emisiones, son ineficientes, volátiles y susceptibles al fraude (AT EWNi, 2009b; Reyes, 2010).

FIGURA 2

CRECIMIENTO DE LOS FONDOS DEL CARBONO DEL BANCO MUNDIAL



Fuente: Banco Mundial (2009).²⁴

TABLA 1

LOS FONDOS DEL CARBONO DEL BANCO MUNDIAL

MUNDIALES	POR PAÍS/REGIÓN
Fondo Prototipo del Carbono: mecanismo pionero del Protocolo de Kioto desde 2000. Capital del fondo: 219,8 millones de dólares.	Servicio de los Países Bajos para el Mecanismo de Desarrollo Limpio (NCDMF).
Fondo del carbono para el desarrollo comunitario: centrado en pequeños proyectos para comunidades pobres. Capital del fondo: 128,6 millones de dólares.	Servicio de los Países Bajos y Europeo del Carbono (NECF)
Fondo del Biocarbono: centrado en el uso del suelo, cambios en el uso del suelo y proyectos de silvicultura. Capital del fondo: 53,8 millones de dólares.	Fondo Español del Carbono.
Fondo Sombrilla del Carbono – Etapa 1: centrado en dos proyectos HFC23 de China. Capital del fondo: 799,1 millones de dólares.	Fondo Italiano del Carbono.
Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF): centrado en la reducción de emisiones derivadas de la deforestación y degradación (REDD), pos 2012. Capital del fondo: 168,5 millones de dólares.	Fondo Danés del Carbono.
Fondo de Asociación para el Carbono: centrado en programas de inversión a largo plazo y tecnologías para la transición a una economía con bajas emisiones, pos 2012.	Fondo del Carbono para Europa (administrado conjuntamente por el Banco Mundial y el Banco Europeo de Inversiones).

Fuente: Banco Mundial.²⁵

22 Información sobre todos los fondos del Banco Mundial disponible en: <http://wbcarbonfinance.org/Router.cfm?Page=Funds&ItemID=24670>

23 Sin embargo, con los esquemas de comercio de emisiones de Estados Unidos, Japón y Australia archivados y la incertidumbre en torno a las economías emergentes que están desarrollando mecanismos de comercio del carbono, y con los desacuerdos que caracterizan por lo general a las negociaciones de la ONU sobre el clima, las perspectivas de un mercado mundial del carbono pos 2012 son inciertas.

24 Banco Mundial (2011), Carbon Funds & Facilities at the World Bank, <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/ENVIRONMENT/EXTCARBONFINANCE/0,contentMDK:21842339~menuPK:5213558~pagePK:64168445~piPK:64168309~theitePK:4125853,00.html>

25 http://siteresources.worldbank.org/INTCARBONFINANCE/Resources/Carbon_Fund_12-1-09_web.pdf
http://siteresources.worldbank.org/INTCARBONFINANCE/Resources/10_Years_of_Experience_in_CF_August_2010.pdf

dos el banco mundial y los mercados del carbono

continuado

De hecho, son factores como éste que están impulsando la tasa de crecimiento de ese mercado, debido al volumen creciente de comercio especulativo –y su aceptación por aquellos que quieren cometer fraude con el impuesto al valor agregado (IVA) en el sistema de comercio de emisiones de la UE-- como también por la venta del excedente de permisos de contaminación que realizaron empresas de la UE durante la recesión económica (Reyes, 2010). De los 144 mil millones de dólares que representa el mercado del carbono, a los formuladores de los proyectos sólo les corresponden 3.370 millones (y sólo una fracción de esa suma les llega a las comunidades donde se desarrollan los proyectos) (FERN, 2010).

El Banco oficia como fideicomisario de fondos provenientes de fuentes públicas y privadas, y además ofrece su pericia técnica para los proyectos de compensación de emisiones. Sin embargo, la contabilidad del Banco es muy poco transparente con respecto a los créditos de compensación de emisiones, de los cuales al menos un tercio en la práctica están por fuera del alcance del escrutinio público (Redman, 2008).²⁶

recuadro 4: plantar – represión a comunidades, destrucción del medioambiente

Uno de los primeros beneficiarios del Fondo Prototipo del Carbono (PCF) del Banco Mundial fue Plantar S.A., una empresa siderúrgica (produce hierro) y de plantaciones de árboles cuyo proyecto MDL está localizado en el Estado de Minas Gerais en Brasil. En 2004, el valor de los créditos de compensación de emisiones generados por este proyecto MDL era aproximadamente 25 millones de dólares (Gilbertson y Reyes, 2009).

El proyecto implica el cultivo de árboles de eucalipto que no son autóctonos del continente, que son sembrados en plantaciones a escala industrial para producir el carbón vegetal que la empresa luego usa en la fundición del hierro. Esto ha provocado la destrucción de grandes extensiones de *cerrado*²⁷ y praderas.

El proyecto original fue rechazado por la Junta Ejecutiva del MDL, ya que presentaba a sus plantaciones como bosques, y las reglas vigentes del MDL no admiten compensaciones por deforestación evitada. La segunda solicitud usaba una nueva justificación: que el proyecto generaría créditos de compensación de emisiones, ya que la fundición del hierro en la empresa siderúrgica del mismo grupo se haría con carbón vegetal de eucaliptos, en lugar que con otros combustibles como el carbón mineral que emiten más carbono.

2.2 mecanismo de desarrollo limpio y fondo prototipo del carbono

El Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) del Protocolo de Kioto es el mecanismo de compensación de emisiones de mayor envergadura en el mundo, y da cuenta de más de cuatro de cada cinco toneladas comercializadas de emisiones de carbono compensadas (AT, 2009). Aunque el Protocolo de Kioto es gobernado por la ONU, la tarea de brindar apoyo financiero y técnico se la ha confiado al Banco Mundial, por ejemplo, la preparación de los informes de rendición de emisiones reducidas.

En el año 2000 empezó a funcionar el primer fondo del carbono del Banco Mundial, el Fondo Tipo para Reducir las Emisiones de Carbono, mejor conocido como Fondo Prototipo del Carbono (PCF por su sigla en inglés) que jugó un papel protagónico en el desarrollo de un mercado mundial del carbono, bastante antes que el Protocolo de Kioto entrara en vigor en 2005. El PCF ha recibido fondos de entidades privadas y públicas, incluso gobiernos, para facilitar proyectos de compensación de emisiones y transacciones piloto de financiamiento del carbono

El Banco Mundial respaldó esa solicitud de financiamiento del carbono presentada por Plantar, basado principalmente en que en ausencia de créditos de compensación del MDL, la empresa tendría que recurrir al carbón mineral. Pero los grupos locales cuestionaron ese argumento como absolutamente falso, puesto que Plantar ya cultivaba dañinas plantaciones de eucaliptos desde hace décadas, mucho antes que existiera siquiera la posibilidad de obtener certificados de reducción de emisiones (Lohmann, 2006).

El proyecto fue reformulado y presentado entonces por tercera vez al MDL, ésta vez dividido en distintos componentes, entre ellos la reducción de metano en el proceso de quema de árboles (aprobado en 2007), un proyecto revisado de reforestación y otro proyecto vinculado al proyecto de reforestación, en el cual la empresa alega que va a introducir un nuevo sistema de reducción del mineral de hierro en el proceso de producción de hierro (Gilbertson y Reyes, 2009).²⁸

El Banco Mundial y Plantar han elogiado este proyecto y sostienen que los pobladores locales se benefician del cultivo de árboles, la creación de fuentes de trabajo y las oportunidades en materia de educación. La verdad, sin embargo, es que el proyecto ha desplazado de sus tierras a las comunidades, ha destruido medios de sustento, reprimido a trabajadores y contaminado tierras agrícolas y fuentes de agua (Lohmann, 2006; Gilbertson y Reyes, 2009). Este proyecto sigue enfrentando fuerte oposición (Gilbertson, 2010).

(Carr y Rosembuj, 2007). Este enfoque de ‘aprender haciendo’ ha sido aplicado con el fin de catalizar la participación de países y sectores económicos en el mercado del carbono (Banco Mundial, 2011c).

El Banco afirma que los mercados del carbono atacan el cambio climático y ayudan a los países pobres y en desarrollo a acceder a recursos financieros y fomentar el desarrollo sustentable. Sin

embargo, los proyectos MDL no han reducido las emisiones y han provocado impactos sociales y ambientales negativos para las comunidades locales, suficientemente documentados. Los beneficiarios han sido países ricos que contabilizan la compensación de emisiones resultante como reducciones propias de emisiones; y los desarrolladores de represas destructivas y empresas de químicos y combustibles fósiles (International Rivers, 2008; Gilbertson y Reyes, 2009; Wara y Victor, 2008; AT EWNI, 2009).

recuadro 5: la estafa de la quema de gas como compensación de emisiones en el mdl

En 2006, el Fondo Sombrilla del Carbono, del Banco Mundial, invirtió en dos de los proyectos más grandes de incineración de HFC-23 en China, y fue contratado para financiar créditos de compensación (conocidos indistintamente como Certificados de Reducción de Emisiones, Certificados de Emisiones Reducidas, Reducciones Certificadas de Emisiones o Reducciones de Emisiones Certificadas –en todos los casos CER, por su sigla en inglés) por un valor de 1.760 millones de euros (EIA, 2010).

El HFC-23 es un poderoso gas de efecto invernadero, derivado de la producción del HFC-22 que se utiliza como refrigerante. Sin embargo, el HFC-23 puede destruirse de manera relativamente fácil y económica, y por eso representa una gran oportunidad para obtener enormes cantidades de créditos de compensación, especialmente porque el potencial de calentamiento global (PCG) del HFC-23 es 11.700 veces mayor que el del CO₂ (EIA, 2008). La destrucción de HFC-23 es por ende un método favorito de generación de CER en el marco del MDL.

En agosto de 2010, la Agencia de Investigación Ambiental (EIA, por su sigla en inglés) denunció el hecho que estos proyectos han estado obteniendo la misma cantidad o incluso más ganancias por destruir el HFC-23 que por producir HFC-22 (EIA, 2010).

Los certificados de compensación de emisiones por la destrucción de HFC-23 representaron casi el 51% de los casi 430 millones de créditos de compensación MDL emitidos a agosto de 2010,

aunque la tecnología para destruir este gas es asequible y fácilmente disponible (EIA, 2010 y 2010b; Wara, 2007).

Este vacío ha sido criticado desde hace tiempo, pero sigue funcionando debido en parte a las presiones del Banco Mundial y también de India y China, donde se encuentran la mayoría de las fábricas de HFC-22, y parcialmente asimismo porque los países compradores quieren mantener ese flujo de CER relativamente baratos.²⁹ Estos créditos de compensación han sido utilizados ampliamente en los mercados de emisiones de la UE, Japón y otros países que han ratificado el Protocolo de Kioto (CDM Watch y EIA, 2010).

En vista de la falta evidente de integridad ambiental de estos proyectos, y como estrategia para proteger sus inversiones ante ese hecho, el Banco Mundial inició una campaña de defensa de la inclusión del HFC-23 en el MDL (CDM Watch y EIA, 2010). No obstante, la Junta Ejecutiva del MDL se vio obligada a suspender la aplicación de la metodología para este tipo de proyectos, dado que tales proyectos no cumplen con el requisito de adicionalidad. En enero de 2011 la UE anunció la prohibición total de los créditos de compensación tanto del HFC-23 como del ácido adípico del N₂O en el ámbito del sistema de comercio de emisiones de la UE, a partir de mayo de 2013 (AT Estados Unidos *et al*, 2011). Sin embargo, los Estados miembro de la UE, que también son compradores de créditos de compensación de gases industriales, todavía no han anunciado medidas semejantes en los sectores denominados de “esfuerzo compartido” (o que no entran en el comercio), que representan casi la mitad de las emisiones totales de GEI de la UE.³⁰

26 “Aunque los funcionarios del Banco sostienen que todos los proyectos ‘deberían ser (potencialmente) elegibles en el marco del MDL, sólo un tercio de los proyectos de financiamiento del carbono del Banco han sido inscritos en la ONU, con informes de monitoreo disponibles públicamente. Otro tercio está en proceso de discusión para su aprobación como proyectos MDL, y el resto ni siquiera aparece en la base de datos del MDL. Esto significa que un tercio –y hasta dos tercios– del financiamiento del carbono administrado por el Banco Mundial queda fuera del alcance del escrutinio público” (Redman, 2008).

27 El cerrado es una vasta llanura tropical del Brasil, rica en biodiversidad.

28 En 2007, Plantar accedió por primera vez al MDL con su proyecto de reducción de metano. En julio de 2009, la metodología para el Uso de Carbón Vegetal de Biomasa Renovable en el Proceso de Reducción del Mineral de Hierro a través del Establecimiento de un Nuevo Sistema de Reducción del Mineral de Hierro fue aprobada por el Panel de Metodología de la ONU.

29 <http://www.rsc.org/chemistryworld/Issues/2007/April/CleaningUpCarbonMarket.asp>

30 Por más información ver el ‘Proyecto HFC-23 y N₂O’ del CDM Watch, disponible en http://www.cdm-watch.org/?page_id=451

dos el banco mundial y los mercados del carbono

continuado

recuadro 6: ¿qué es redd?

La Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación (REDD) de los bosques fue una propuesta presentada formalmente en 2005 en Montreal en las negociaciones de la ONU sobre el clima, por Papúa Nueva Guinea y Costa Rica, que son países con bosques tropicales y a favor de los mercados del carbono (ver ATI (2008) para más información).

Todavía falta acordar un mecanismo mundial de financiamiento de REDD. Sin embargo, muchos gobiernos están respaldando propuestas de financiamiento a través del comercio del carbono de los bosques. Esto podría conducir a la privatización efectiva de grandes extensiones de bosques en los países en desarrollo, para que los países ricos industrializados puedan adquirir créditos de compensación de emisiones como manera de cumplir con sus metas de reducción de emisiones.

También se corre mucho riesgo de que REDD recompense a quienes están implicados en actividades de deforestación, tales como empresas madereras y de energía sucia, a costa de aquellos que no están involucrados en tales actividades y ya han realizado esfuerzos para cuidar su medioambiente. Lo que es peor, ya hay evidencias de empresas que continúan con sus actividades dañinas en otras partes, y utilizan su participación en REDD para maquillar de verde su imagen empresarial corporativa (ATI, 2010).

Asimismo hay gran riesgo de que REDD se use para financiar plantaciones de árboles en régimen de monocultivo, aunque esas plantaciones no son iguales a los bosques: almacenan

menos del 20% de la cantidad de carbono y sólo una fracción mínima de la biodiversidad que albergan los bosques primarios (Palin *et al*, 1999, para el CGIAR). La inclusión de las plantaciones de árboles plantea por lo tanto la posibilidad alarmante de que los fondos de REDD se usen para proyectos que aumentan las emisiones: podrían llegar a talarse bosques primarios y vender lucrativamente la madera para sustituirlos luego por monocultivos de árboles financiados a través de REDD. También podrían establecerse plantaciones financiadas por REDD en tierras agrícolas fértiles, con graves repercusiones en términos de la disponibilidad de alimentos.

Ya se están estableciendo proyectos de REDD en todo el Sur global, como preámbulo a un eventual acuerdo de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) en torno a REDD. También están surgiendo proyectos de REDD al margen de los procesos de la ONU, a través de acuerdos bilaterales entre países, mercados del carbono voluntarios, y regímenes sub-nacionales y acuerdos interinos de comercio de emisiones (ver ATI (2010) para más información).

El Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF) del Banco Mundial está diseñado para apoyar los preparativos de los países para REDD, incluso mediante el desarrollo de proyectos piloto de REDD (ver sección sobre el FCPF). El Banco además cuenta con un fondo paralelo y complementario, el Programa de Inversión en Silvicultura (FIP),³² que dispone de 560 millones de dólares prometidos como parte de sus Fondos de Inversión en el Clima (ATI, 2010).

2.3 fondo del carbono para el desarrollo comunitario

El Fondo del Carbono para el Desarrollo Comunitario (CDCF, por su sigla en inglés) fue establecido en 2003, y es un fondo del carbono relativamente pequeño que asciende a 98 millones de dólares y está dirigido a proyectos a pequeña escala (Banco Mundial, 2009).³¹ El CDCF se propone promover proyectos de desarrollo comunitario que reduzcan emisiones (aunque éste también es supuestamente el objetivo de los fondos del carbono inaugurados con anterioridad, por lo que no queda claro por qué se necesita otro fondo más). El CDCF arrastra a las comunidades y pequeñas empresas al complejo y arriesgado mundo de los mercados del carbono, aunque se reconoce abiertamente que este mundo es tan complejo que necesitarán ayuda de consultores externos (IIED, 2009).

2.4 fondo del biocarbono

El establecimiento del Fondo del Biocarbono en 2004 constituyó la puerta de entrada del Banco al ámbito de los proyectos de silvicultura y agrícolas. El propósito del Fondo del Biocarbono es comprar créditos de compensación de emisiones a diversos proyectos de silvicultura y asociados al uso del suelo, inclusive proyectos de reducción de emisiones derivadas de la deforestación y degradación (REDD). También “explora enfoques innovadores para el carbono agrícola” (Banco Mundial, 2011). Este fondo es pionero en materia de metodologías asociadas con los cambios en el uso del suelo tanto en el ámbito de los mecanismos de la ONU de compensación de emisiones como fuera de ellos, en el ámbito de los mercados del carbono voluntarios y auto-regulados.

³¹ http://siteresources.worldbank.org/INTCARBONFINANCE/Resources/11804Final_LR.pdf

³² El FIP ha recibido fondos de Australia, Dinamarca, Japón, Noruega, el Reino Unido y Estados Unidos y se centra en la implementación de REDD en ocho países: Brasil, Burkina Faso, la República Democrática del Congo, Ghana, Indonesia, la República Democrática Popular de Laos, México y Perú (REDD+ Synthesis Report, 2010).

A manera de ejemplo, el proyecto MDL Ibi Bakete del Fondo del Biocarbono se propone transformar “praderas naturales cubiertas de pasto” en plantaciones forestales de rápido crecimiento, principalmente eucaliptos y acacias (Reyes, 2011b). Hay investigaciones de campo que revelan que esas plantaciones han expulsado a las comunidades indígenas de sus territorios (International Alliance, 2006).

2.5 fondo cooperativo para el carbono de los bosques

El fondo del Banco Mundial para reducir las emisiones de carbono mediante la protección de los bosques conocido como Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF) fue presentado en las negociaciones de la ONU sobre el clima llevadas a cabo en Bali en diciembre de 2007 ante un coro de críticas y protestas de organizaciones ecologistas, campesinas y de Pueblos Indígenas, debido a los pésimos antecedentes del Banco en términos de abusos sociales y ambientales en todo el mundo, la exclusión de las comunidades de los procesos de consulta y las nuevas amenazas que supone el comercio del carbono de los bosques que fomenta. El Banco Mundial dijo que “el objetivo final del fondo es iniciar un mercado del carbono de los bosques” (Banco Mundial, 2007).

A pesar del hecho que las negociaciones sobre REDD se encontraban en una etapa embrionaria en ese momento (y todavía se sigue sin llegar a un acuerdo, especialmente en lo que hace a la polémica cuestión del financiamiento a largo plazo para REDD), el FCPF condicionó el resultado de las negociaciones de la CMNUCC, dando por sentado que REDD se va a financiar con fondos derivados de mercados del carbono, en lugar que con fuentes públicas de financiamiento.

En diciembre de 2010, el Enviado Especial del Banco Mundial para el Cambio Climático, Andrew Steer escribió que uno de los resultados de Cancún fue que “se estableció firmemente que los bosques juegan un papel clave en la lucha contra el cambio climático, y serán incluidos en un sistema de comercio de emisiones futuro” (Steer, 2010).

El FCPF consta de un Fondo de Preparación que financia la preparación de estrategias y sistemas para REDD en los países en desarrollo, y un Fondo del Carbono que es una sociedad público-privada que debe entrar en funcionamiento en 2011. Los fondos totales disponibles o prometidos en el marco del FCPF para el Fondo de Preparación ascienden a 205,7 millones de dólares, mientras que para el Fondo del Carbono se

comprometieron o prometieron 146,8 millones de dólares (FERN, 2011). Treinta y siete países presentaron solicitudes y fueron aceptados como beneficiarios del FCPF, pero como muestra este informe, los procesos del FCPF han estado plagados de controversias, y el Banco sólo ha repartido una pequeña cantidad de fondos hasta la fecha.³³

2.6 fondo de asociación para el carbono

El Fondo de Asociación para la Reducción de la Emisiones de Carbono (CPF, por su sigla en inglés) fue inaugurado en las negociaciones de Copenhague sobre el clima en diciembre de 2009. Su enfoque no es el de proyectos, sino que pretende centrarse en sectores enteros como el sector de la energía, la quema de gas, la eficiencia energética, el manejo de desechos y el desarrollo urbano. Como en el caso del FCPF, éste fondo centra su acción pos-2012 y en enfoques de largo plazo en pos de la compensación de emisiones.

The Nature Conservancy y algunos gobiernos europeos, entre otros, han prometido aportar financieramente al Fondo del Carbono, aunque todavía no se ha tomado una decisión sobre el financiamiento a largo plazo para REDD que incluya la compensación de emisiones. Estos aportes financieros están condicionando el resultado de las negociaciones de la ONU.



© nicola bullard, focus on the global south

Protesta por justicia climática durante las negociaciones de la ONU sobre el clima, Bangkok, octubre de 2009.

33 <http://www.climatefundsupdate.org/listing/forest-carbon-partnership-facility>

Los créditos sectoriales serían de mucho mayor alcance que el enfoque actual del MDL basado en proyectos: implicaría la generación de créditos de compensación de emisiones a partir de sectores enteros de la economía como la energía, el acero, el cemento, la celulosa y el papel (AT, 2009b). Este enfoque ha motivado controversias permanentes en el marco de las negociaciones de la ONU sobre el clima, con los países en desarrollo expresando inquietud respecto de sus efectos en la competitividad y el hecho de que eso podría obligarlos a aceptar compromisos vinculantes de reducción, sector por sector (Ecofys, 2010).

Al promover nuevos mecanismos de compensación de emisiones, el Banco una vez más está condicionando el resultado de las negociaciones internacionales sobre clima a favor de los mercados del carbono, a la vez que estimula la expansión de un mecanismo fundamentalmente errado tanto en su enfoque de la mitigación del cambio climático como de la promoción del desarrollo sustentable (Reyes, 2011).

2.9 fondos del carbono específicos por país

Los fondos del carbono del Banco Mundial específicos por país ascienden a 5.200 millones de dólares que fueron aportados por países ricos industrializados que los usan principalmente para asegurarse créditos de compensación de emisiones que les sirven a estos países para cumplir con sus compromisos legales de reducción de emisiones en el marco del Protocolo de Kioto (IEG, 2010; Bretton Woods Project, 2011).

bibliografía

- AT (2009). *A Dangerous Distraction, Why Offsetting is Failing the Climate and People: the evidence*, Amigos de la Tierra (Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte), junio de 2009 <http://www.foei.org/en/resources/publications/pdfs/2009/why-offsetting-is-failing-the-climate-and-people/view>
- AT (2009b). *The Evidence Against Carbon Trading and for Real Solutions to Avoid a Climate Crunch*, Amigos de la Tierra (Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte), noviembre de 2009 http://www.foe.co.uk/resource/reports/dangerous_obsession.pdf
- AT (2011). *Outcome of the work of the Ad Hoc Working Group on Long-Term Co-operative Action under the Convention, UNFCCC*. Submission on draft decision -/CP.16 <http://unfccc.int/resource/docs/2011/smsn/ngo/230.pdf>
- AT Estados Unidos et al (2011). *World Bank, Climate Change and Energy Financing: Something Old, Something New?* AT Estados Unidos, groundWork/ AT Sudáfrica, ERA/ AT Nigeria, CRBM, CDM Watch, International Rivers, LIFE, abril de 2011 http://www.foe.org/sites/default/files/World_Bank_Climate_Change_Energy_Financing_Report_Web.pdf
- ATI (2008). *Mitos en torno a REDD: una evaluación crítica de los mecanismos propuestos para reducir las emisiones generadas por la deforestación y la degradación en los países en desarrollo*, Amigos de la Tierra Internacional, diciembre de 2008, <http://www.foei.org/en/resources/publications/pdfs/2008/redd-myths>
- ATI (2010). *REDD: la verdad en blanco y negro*, Amigos de la Tierra Internacional, noviembre de 2010. <http://www.foei.org/en/resources/publications/pdfs/2010/redd-the-realities-in-black-and-white>
- Banco Mundial (2007). Comunicado de prensa: *Forest Carbon Partnership Facility Takes Aim at Deforestation*, 11 de diciembre de 2007 <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/NEWS/0,,contentMDK:21581819~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:4607,00.html>
- Banco Mundial (2009). *Carbon Finance for Sustainable Development*, Informe Anual 2009, World Bank, http://siteresources.worldbank.org/INTCARBONFINANCE/Resources/11804Final_LR.pdf
- Banco Mundial (2010). *State and Trends of the Carbon Market* http://web.worldbank.org/INTCARBONFINANCE/Resources/State_and_Trends_of_the_Carbon_Market_2010_low_res.pdf
- Banco Mundial (2010b). *10 Years of Experience in Carbon Finance: Insights from working with the Kyoto mechanisms*, mayo de 2010 http://siteresources.worldbank.org/INTCARBONFINANCE/Resources/10_Years_of_Experience_in_Carbon_Finance_Corrected.pdf
- Banco Mundial (2011). *BioCarbon Fund*, visitado el 10 de febrero de 2011, <http://wbcarbonfinance.org/Router.cfm?Page=BioCF>
- Banco Mundial (2011b). Press release: *New Funding For Post-2012 Carbon Credits: Carbon finance funds under World Bank management now surpass \$2.5 billion*, 12 de enero de 2011 http://siteresources.worldbank.org/EXTCARBONFINANCE/Resources/UCFT2_operational.pdf
- Banco Mundial (2011c). *Carbon Finance: Frequently Asked Questions*, visitado el 10 de febrero de 2011 http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/ENVIRONMENT/EXTCARBONFINANCE/0,,contentMDK:21848927~menuPK:4125939~pagePK:64168445~piPK:64168309~theSitePK:4125853,00.html#How does Carbon Finance work at the World Bank _BIC (2011). Bank Information Center, *Forest Carbon Partnership Facility*, visitado el 1 de mayo de 2011, <http://www.bicusa.org/en/Issue.54.aspx>
- Bretton Woods Project (2011). *The Role of the World Bank in Carbon Finance*, enero de 2011 <http://www.brettonwoodsproject.org/doc/env/CarbonFinanceWB.pdf>
- Bretton Woods Project (2011b). *Update on the Climate Investment Funds*, febrero de 2011 resumen <http://www.brettonwoodsproject.org/art.shtml?x=566530>
- Carr & Rosembuj (2007). *World Bank Experiences in Contracting for Emissions Reductions*, Carr, Christopher & Rosembuj, Flavia, Environmental Liability, 2007 (2), Lawtext Publishing Ltd http://wbcarbonfinance.org/docs/Banks_experience_in_contracting_emission_reductions.pdf
- CDM Watch (2010). *UN Under Pressure to Halt Gaming and Abuse of CDM*, comunicado de prensa, junio de 2010 http://www.cdm-watch.org/wordpress/wp-content/uploads/2010/06/hfc-23_press-release_gaming-and-abuse-of-cdm1.pdf
- CDM Watch & EIA (2010). *World Bank Attempting to Sabotage Reform of CDM HFC-23 Projects*, CDM Watch & Environmental Investigation Agency, 26 de agosto de 2010 <http://www.eia-international.org/cgi/news/news.cgi?t=template&a=610&source>
- CDM Watch (2011). *Climate campaigners hail European ban on industrial gas offsets as an historic victory for environmental integrity*, press release, 21 de enero de 2011 <http://www.cdm-watch.org/?p=1565>
- CDM Watch (2011). *HFC-23 and N₂O Projects*, visitado el 20 de abril de 2011 http://www.cdm-watch.org/?page_id=451

dos el banco mundial y los mercados del carbono

continuado

Chassard (2010). *Presentation at the IEA-IETA-EPRI 10th Annual Workshop on GHG Emission Trading 20-21 September 2010, Paris*, Chassard, Joëlle, Carbon Finance Unit, Banco Mundial <http://www.iea.org/work/2010/et/Chassard.pdf>

Ecofys (2010). *Scoping study for innovative climate finance facilities for testing scaled-up mitigation programmes* http://www.nefco.org/files/NEFCO%20Final%20Report_2010-10-22.pdf

EIA (2008). *The urgent need for collaboration between the UNFCCC and the Montreal Protocol to establish a fast acting HFC phase-out*, Environmental Investigation Agency, diciembre de 2008. <http://www.eia-international.org/files/reports/176-1.pdf>

EIA (2010). *Ethically Bankrupt: World Bank Defense of the HFC-23 Scandal*, Environmental Investigation Agency, 23 de agosto de 2010. www.eia-international.org/files/news/610-1.pdf

EIA (2010b). *UN CDM Acts to Halt Flow of Millions of Suspect HFC-23 Carbon Credits*, Environmental Investigation Agency, 20 de agosto de 2010. <http://www.eia-international.org/cgi/news/news.cgi?t=template&a=609&source>

FERN (2010). *Designed to fail? The concepts, practices and controversies behind carbon trading*, FERN http://www.fern.org/sites/fern.org/files/FERN_designedtofail_internet.pdf

FERN (2010b). *Trading Carbon: How it works and why it is controversial*, de agosto de 2010 http://www.fern.org/sites/fern.org/files/tradingcarbon_internet_FINAL.pdf

FERN (2010c). *Comments on the Plantar project submitted by FERN*, 28 de mayo de 2010. http://cdm.unfccc.int/filestorage/ESO7G4XIPWJ8F3NK00T1IG6055Z7AS/Comment%20submitted%20by%20FERN.pdf?t=bVJ8MTI5Nzk0NzM3OC45NQ==%7CDY2FrYx_NjZTVwXwnlPcNcPsV-I

FERN (2011). *Smoke and mirrors: a critical assessment of the Forest Carbon Partnership Facility*, abril de 2011 <http://www.fern.org/smokeandmirrors>

Gilbertson (2010). *More on Plantar as the struggle continues*, Gilbertson, Tamra, 20 de julio de 2010 <http://www.carbontradewatch.org/articles/more-on-plantar-as-the-struggle-continues.html>

Gilbertson & Reyes (2009). *Carbon Trading: How it works and why it fails*, Gilbertson, Tamra & Reyes, Oscar, Dag Hammarskjöld Foundation, Uppsala <http://www.tni.org/sites/www.tni.org/files/download/carbon-trading-booklet.pdf>

Independent Evaluation Group (2010). *Climate change and the World Bank Group, Phase II: The challenge of low carbon development* http://siteresources.worldbank.org/EXTCCPHASEII/Resources/cc2_full_eval.pdf

IIED (2009). *Carbon Finance Guide for Communities*, International Institute for Environment and Development, diciembre de 2009 <http://pubs.iied.org/G02599.html>

International Alliance (2006). *The DRC Case Study: the impacts of carbon sinks of Ibi-Bateké Project on the indigenous Pygmies of the Democratic Republic of Congo*, Makelo, S. 2006 <http://www.international-alliance.org/documents/Climate%20Change%20-%20DRC.pdf>

International Rivers (2008). *Bad Deal for the Planet: Why Carbon Offsets Aren't Working...and How to Create a Fair Global Climate Accord* http://www.internationalrivers.org/files/DRP2English2008-521_0.pdf

Jong (2009). *Development of the CDM over time and in the future*, Jong, Lex de, 9 de diciembre de 2009 <http://climate-liisd.org/guest-articles/development-of-the-cdm-over-time-and-in-the-future/>

Lazarowicz (2009). *Global Carbon Trading: A framework for reducing emissions*, Lazarowicz, Mark, julio de 2009 http://www.decc.gov.uk/en/content/cms/what_we_do/change_energy/tackling_climate/emissions/emissions.aspx

Lohmann (2006). *Carbon Trading: A Critical Conversation on Climate Change, Privatisation and Power*, Lohmann, Larry. <http://www.thecornerhouse.org.uk/summary.shtml?x=544225>

Palin et al. (1999). *Carbon Sequestration and trace gas emissions in slash-and-burn and alternative land uses in the humid tropics*, Palin et al., ASB Climate Change Working Group, CGIAR, Informe Final, Phase II, www.asb.cgiar.org/pdfwebdocs/Climate%20Change%20WG%20reports/Climate%20Change%20WG%20report.pdf

REDD+ Synthesis Report (2010). *REDD: Financing and Activities Survey*, "prepared by an intergovernmental taskforce" (Australia, Francia y Papúa Nueva Guinea), 27 de mayo, disponible junto con los informes individuales por país www.oslocfc2010.no/documentslinks.cfm.

Redman (2008). *World Bank: Climate Profiteer*, Redman, Janet, Institute for Policy Studies, abril de 2008, http://www.ips-dc.org/reports/world_bank_climate_profiteer

Reyes (2010). *Carbon market "growth" is mainly fraudulent, World Bank report shows*, Reyes, Oscar, 20 de julio de 2010, <http://www.carbontradewatch.org/articles/carbon-market-growth-is-mainly-fraudulent-world-bank-report.html>

Reyes (2011). *World Bank Partnership for Market Readiness: a critical introduction*, Reyes, Oscar, 20 de enero de 2011, <http://www.carbontradewatch.org/articles/world-bank-partnership-for-market-readiness-a-critical-introdu.html>

Reyes (2011b). *Two Pluses Don't Make a Positive: REDD and agriculture*, Reyes, Oscar, 20 de enero de 2011, <http://www.carbontradewatch.org/articles/two-pluses-dont-make-a-positive-redd-and-agriculture.html>

Steer (2010). *Cancun's Christmas Present*, Steer, Andrew, 23 de diciembre de 2010. <http://blogs.worldbank.org/climatechange/cancun-s-christmas-present>

Wara (2007). *Is the Global Carbon Market Working?* Michael Wara, Nature 445, 595-596, (8 de febrero de 2007) | doi:10.1038/445595a; Publicado en Internet el 7 de febrero de 2007 <http://www.nature.com/nature/journal/v445/n7128/full/445595a.html>

Wara & Victor (2008). *A Realistic Policy on International Carbon Offsets*, Wara, Michael & Victor, David, Stanford University, abril de 2008. http://iiis-db.stanford.edu/pubs/22157/WP74_final_final.pdf



tres estudios de caso de compensación de emisiones con bosques

estudios de caso de compensación de emisiones con bosques

3.1 fondo cooperativo para el carbono de los bosques – redd sin derechos basado en el mercado

Desde su lanzamiento en diciembre de 2007, el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF) del Banco Mundial –un nuevo mecanismo diseñado para allanar el camino a la inclusión de los bosques en el mercado mundial del carbono – ha promovido la inversión pública y privada en la Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación (REDD).³⁴ El Banco ha iniciado Propuestas de Preparación para REDD nacionales (R-PP)³⁵ con 37 países tropicales³⁶ (aunque sólo 15 de estas propuestas se habían remitido efectivamente a febrero de 2011). Sin embargo, este proceso para facilitar la entrada de los países en desarrollo a los sistemas de comercio del carbono de los bosques ha sido criticado duramente por no adoptar medidas de protección de los derechos de las comunidades y para reducir la deforestación, incluso (FERN y FPP, 2011).

Un análisis de una serie de R-PP concluyó que las R-PP hacen caso omiso de las legislaciones nacionales sobre derechos consuetudinarios, el derecho al Consentimiento Previo, Libre e Informado, y sobre titulación de tierras (FERN y FPP, 2011). Quizás respalden de palabra los derechos de los pueblos de los bosques y la distribución de beneficios, pero no encaran los conflictos por la tierra; dan prioridad a la propiedad estatal y al monitoreo del carbono, antes que a los medios de sustento, la biodiversidad y los valores culturales; y suelen confiar en análisis que culpan injustificadamente a las comunidades locales por los daños y la pérdida de bosques. Las consultas nacionales con Pueblos Indígenas y otras comunidades dependientes de los bosques en torno a estas R-PP han sido “inexistentes o inadecuadas” (FERN y FPP, 2011).

3.2 marginación de los derechos indígenas en Perú

En mayo de 2010, AIDESEP, la organización de Pueblos Indígenas más importante del Perú, denunció el proceso de planificación del Banco Mundial para REDD en Perú, caracterizado por la falta de participación genuina de los Pueblos Indígenas y una falta de reconocimiento suficiente de los derechos de los Pueblos Indígenas y las comunidades, entre ellos el derecho al Consentimiento Previo, Libre e Informado (AIDESEP, 2010; AIDESEP, 2010b; FERN y FPP 2011).

El segundo borrador de la R-PP de Perú presentado en septiembre de 2010³⁷ tampoco encara ni respeta el derecho de consentimiento previo, libre e informado, y ha sido condenado por organizaciones

de Pueblos Indígenas y ONG que lo cuestionan por su reiterada falta de planificación y consulta participativa, sus análisis errados sobre tenencia de tierras en zonas forestales, y porque no aborda el tema de los reclamos y conflictos por la tierra (FERN y FPP, 2011; REDD Monitor, 2010; AIDESEP, 2010d).

En octubre de 2010 AIDESEP reiteró su oposición al proceso agenciado por el Banco Mundial y el gobierno del Perú, y exigió un “REDD indígena al margen de las negociaciones del mercado del carbono” (AIDESEP, 2010c). Este enfoque alternativo a las políticas forestales implicaría el rechazo absoluto a los mercados del carbono y las plantaciones de monocultivos de árboles, y el respeto efectivo de los derechos de las comunidades.

Sin embargo, a pesar del hecho que estas preocupaciones no han sido resueltas en lo más mínimo, los proyectos y programas REDD siguen su curso en Perú y se los utiliza para justificar y mitigar los efectos de proyectos de infraestructura gigantescos como el Corredor Vial Interoceánico del Sur Perú-Brasil, que generarán graves impactos negativos para las comunidades locales, los bosques y la biodiversidad de la Amazonía. El enfoque del gobierno para lidiar con la destrucción causada por los grandes proyectos de infraestructura podría derivar en prácticas de protección de bosques que, al estar basadas en la compensación de emisiones, son erradas y excluyentes y ponen en riesgo a los Pueblos Indígenas y sus territorios.³⁸

3.3 planes del banco mundial en Paraguay suspendidos

Tras su obisepado en una diócesis carenciada del Paraguay, Fernando Lugo asumió el cargo de Presidente de la Nación en agosto de 2008. Eso marcó el fin de la dictadura del Partido

34 El término “REDD” también se utiliza para referirse a la Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación, inclusive en la Decisión 2/CP 13 (CMNUCC, 2007). La Decisión, sin embargo, se llama Reducción de Emisiones de la Deforestación en los Países en Desarrollo.

35 En las negociaciones sobre clima de Cancún realizadas en diciembre de 2010, se confirmó que REDD consistiría de tres enfoques (aunque los países pueden elegir la secuencia y el ritmo): planificación de la preparación, implementación de REDD e iniciativas piloto, y finalmente “acciones basadas en las normas”. Por información más detallada sobre las R-PP y el FCPF ir a Fern y FPP (2011).

36 **América Latina:** Argentina, Bolivia, Colombia, Costa Rica, Chile, Guyana, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, El Salvador, Honduras, Surinam. **África:** República Centroafricana, Ghana, Gabón, Liberia, Kenia, Madagascar, Camerún, República Democrática del Congo, República del Congo, Etiopía, Guinea Ecuatorial, Mozambique, Tanzania, Uganda. **Asia y Pacífico:** Camboya, Laos, Nepal, Papúa Nueva Guinea, Vanuatu, Vietnam, Indonesia, Tailandia.

37 Informe Borrador de la R-PP de Perú, que está disponible en: http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/sites/forestcarbonpartnership.org/files/Documents/PDF/Sep2010/Segunda_Borrador_RPP_16_sep_10.pdf

38 Ver Cabello (2010) y <http://www.bicusa.org/en/Project.10312.aspx> por más información sobre el impacto de grandes proyectos de infraestructura en Perú, incluso el Corredor Vial Interoceánico Sur.

tres estudios de caso de compensación de emisiones con bosques

continuado

Colorado del General Alfredo Stroessner que gobernó el país durante 60 años, acumulando el poder y las riquezas en manos de unos pocos. Ahora Paraguay vive un futuro mucho más prometedor, especialmente para la población indígena del país, ya que el nuevo gobierno tiene en cuenta las quejas y preocupaciones de la sociedad civil, los movimientos sociales y las comunidades locales. En este contexto, la solicitud de Paraguay al FCPF del Banco Mundial quedó en suspenso (ATI, 2010).

El gobierno anterior apoyaba los mecanismos de mercado como solución a problemas ambientales que, junto con los acaparamientos de tierras respaldados por el gobierno, desplazaron y empobrecieron a los Pueblos Indígenas y a los agricultores campesinos. Sin consultar debidamente a las comunidades locales y los movimientos sociales, se introdujo un régimen de Pago por Servicios Ambientales (PSA) que creó un mercado de servicios ambientales como instrumento para retribuir a los propietarios de tierras por sus acciones de protección de sus tierras. Las compensaciones generadas por estos proyectos podían ser compradas por empresas obligadas a compensar sus impactos ambientales negativos en otra parte del país, permitiendo así que incluso quienes talan bosques ilegalmente pudieran zafar del problema comprando compensaciones (GFC y Altervida, 2008).

La postura de Paraguay frente al sistema de pago por servicios ambientales allanó el camino para REDD, y el gobierno anterior comenzó a negociar entonces con el FCPF (y más tarde con el programa ONU-REDD). Sin embargo, el gobierno conservador prescindió una vez más de las consultas a los Pueblos Indígenas y las comunidades locales, y optó en cambio por colaborar y consultar a un pequeño grupo de grandes organizaciones conservacionistas, en su mayoría extranjeras, para redactar los documentos de "preparación" que debía presentarle al Banco Mundial en julio de 2008.

Observadores internacionales de los Pueblos Indígenas y Amigos de la Tierra Paraguay alertaron a la CAPI, la principal coalición de Pueblos Indígenas, que luego le escribió al Banco Mundial protestando por su exclusión: esto derivó en que se suspendiera la solicitud al FCPF.

3.4 oposición ignorada en costa rica

Como en Paraguay, el régimen de Pago por Servicios Ambientales (PSA) de Costa Rica sentó las bases para la participación del país en REDD y el FCPF. Este régimen ha sido elogiado erróneamente como exitoso por el sector privado. En realidad, el 90% de los fondos para el PSA los generó un impuesto al combustible, no la venta de servicios ambientales u otros mecanismos de mercado. La reducción de la deforestación no se debió al PSA, sino a la merma de la actividad ganadera como resultado de la caída de los precios de la carne vacuna en los mercados internacionales, y a una nueva Ley Forestal que se implementó en 1996 y prohibió el cambio en el uso del suelo en las zonas boscosas.

La consulta sobre REDD asociada al FCPF en Costa Rica fue sesgada a favor de aquellos que apoyan un mecanismo de REDD financiado por el mercado del carbono. Aunque los documentos gubernamentales reconocieron inicialmente algunas de las preocupaciones, el rechazo de Amigos de la Tierra Costa Rica a los mecanismos de mercado del carbono y sus propuestas de enfoques alternativos fueron a la postre ignorados. Tras la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre Cambio Climático en Cochabamba, algunas organizaciones de Pueblos Indígenas de Costa Rica también han expresado su oposición a que se incluyan sus territorios en el mercado del carbono. Hasta ahora, sin embargo, el gobierno sigue dándole curso al FCPF, haciendo caso omiso de las voces críticas (Fuente: AT Costa Rica).

bibliografía

- AIDSESP (2010). Carta al Ministerio de Medio Ambiente (MINAM) sobre el borrador de abril de 2010 de la R-PP, AIDSESP (Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva), 7 de mayo de 2010
<http://www.forestpeoples.org/sites/fpp/files/publication/2010/08/peruaidesepletgovtrereddmay10sp.pdf>
- AIDSESP (2010b). *A través de pronunciamiento público sostiene que proyecto REDD debe reestructurarse totalmente*, AIDSESP AIDSESP (Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva), 5 de mayo de 2010
<http://www.aidesep.org.pe/index.php?codnota=1392>
- AIDSESP (2010c). *Opinión sobre la segunda versión de la plantilla de propuesta de READINESS (R-PP) de Perú Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)*, AIDSESP AIDSESP (Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva), 9 de septiembre de 2010
<http://www.redd-monitor.org/wordpress/wp-content/uploads/2010/11/AIDSESP+Sign-on+Letter+to+Peruvian+Government+on+Nov.+2010+R-PP.pdf>
- AIDSESP (2010d). Carta al FCPF del Banco Mundial, Panel Asesor Técnico (TAP), Ministerio de Medio Ambiente de Perú (MINAM) y otras instituciones involucradas en el Proceso REDD, AIDSESP AIDSESP (Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva), Lima, 30 de octubre de 2010
<http://www.forestpeoples.org/sites/fpp/files/publication/2010/12/aidesepletterfcpfandothersreddoct30th2010w.pdf>
- AT Estados Unidos et al (2011), *World Bank, Climate Change and Energy Financing: Something Old, Something New?* AT Estados Unidos, groundWork/ AT Sudáfrica, ERA/ AT Nigeria, Campaña per la Riforma della Banca Mondiale (CRBM), CDM Watch, International Rivers, Legal Initiative for Forest and Environment (LIFE), abril de 2011
http://www.foe.org/sites/default/files/World_Bank_Climate_Change_Energy_Financing_Report_Web.pdf
- ATI (2010). *REDD: la verdad en blanco y negro*, Amigos de la Tierra Internacional, noviembre de 2010
<http://www.foei.org/es/recursos/publicaciones/pdfs-por-ano/2010/redd-the-realities-in-black-and-white/view>
- Cabello, Joanna (2010). *Enclosure of Forests and Peoples: REDD and the Inter-Oceanic Highway in Peru*, Carbon Trade Watch. Aportes a la publicación No REDD! A Reader
<http://noredd.makenoise.org/wp-content/uploads/2010/REDDreaderEN.pdf>
- FERN y FPP (2011). *Smoke and mirrors: a critical assessment of the Forest Carbon Partnership Facility*, FERN & Forest Peoples Programme, abril de 2011
<http://www.fern.org/smokeandmirrors>
- GFC y Alter Vida (2008). *Life as Commerce: the impact of market-based conservation on Indigenous Peoples, local communities and women*, Global Forest Coalition, CENSAT Agua Viva, COCOCIBA, EQUATIONS, Alter Vida, Timberwatch Coalition, octubre de 2008
www.globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2010/11/LIFE-AS-COMMERCE2008.pdf
- Gobierno de Costa Rica (2010). *Proposal for preparing Readiness (R-PP)*. Presentada al Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques – Banco Mundial. San José: Fonafifo, <http://www.fonafifo.go.cr/>
- Gobierno de Perú (2009), Ministerio de Medio Ambiente, *Perú y Ecuador presentaron propuestas audaces para mitigar efectos del cambio climático en Copenhague*, diciembre de 2009
http://www.minam.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&catid=1:noticias&id=558:peru-y-ecuador-presentaron-propuestas-audaces-para-mitigar-efectos-del-cambio-climatico-en-copenhague&Itemid=21
- REDD Monitor (2010). *AIDSESP demands "REDD Outside of carbon market negotiations"*, noviembre de 2010
<http://www.redd-monitor.org/2010/11/02/indigenous-peoples-organisation-in-peru-demands-an-indigenous-redd-outside-of-carbon-market-negotiations/>

cuatro el fondo verde para el clima

el fondo verde para el clima

4.1 resultados de cancún

El Banco Mundial está tratando de ampliar sus atribuciones en materia de financiamiento para el clima en el seno de las negociaciones de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). En diciembre de 2010 en Cancún,³⁹ el resultado de las negociaciones de la CMNUCC sobre el clima fue una reedición del texto del antidemocrático Entendimiento de Copenhague,⁴⁰ que incluye el compromiso de “movilizar conjuntamente” 100 mil millones de dólares de fuentes tanto públicas como privadas (que pueden incluir mercados del carbono). Pero ese monto es una cifra arbitraria de carácter político que no está fundada en las necesidades ni la equidad. Sumas infinitamente mayores se han invertido para rescatar a Wall Street y pagar costos de guerra.

Ese compromiso está además condicionado a la transparencia y la reducción de emisiones de los países en desarrollo, y no queda claro si el financiamiento será otorgado como subvenciones o préstamos (Khor, 2010). Si fueran préstamos, eso significaría trasladarle injustamente a los países más pobres la carga de la responsabilidad (Raman, 2010), a pesar que en el marco de la CMNUCC ya se acordó formalmente que los países industrializados son responsables del cambio climático y deben asumir los costos de las acciones para mitigarlo y adaptarse a él.⁴¹

4.2 el fondo verde para el clima

Las negociaciones de la ONU condujeron a la creación del Fondo Verde para el Clima, y el Banco Mundial fue designado como fideicomisario inicial del fondo a pesar de la oposición de los ambientalistas, movimientos sociales, ONG, campesinos, organizaciones de Pueblos Indígenas y muchos países en desarrollo que se oponen a que el Banco Mundial tenga un papel en el financiamiento para el clima. Martin Khor, director del South Centre, describió la idea de involucrar al Banco como “una demanda clave de Estados Unidos, rechazada por muchos países en desarrollo que querían una puja competitiva, en lugar de designar directamente al Banco”. Pero eso chocó contra un telón de fondo de métodos típicos de la OMC⁴² injustos y excluyentes, utilizados para alcanzar el resultado final de las negociaciones (Khor, 2010).

El Fondo Verde para el Clima rinde cuentas ante la Conferencia de las Partes (COP, por su sigla en inglés) y está sujeto a sus directivas, pero contará con una secretaría independiente. Sin

embargo, no está claro qué quieren decir con “independiente”, y las organizaciones de la sociedad civil están reclamando que sea independiente de las instituciones financieras internacionales existentes como el Banco Mundial.

Ya se estableció un Comité de Transición, y es ahí donde se librarán las batallas en torno a cuestiones clave como el acceso directo de los países en desarrollo a los fondos y la aplicación de salvaguardias sociales y ambientales. Este comité consta de 25 miembros de países en desarrollo y 15 miembros de países desarrollados, pero en su junta ejecutiva habrá paridad de miembros de uno y otro conjunto de países. Todavía falta definir y acordar muchos de los detalles de este comité.

Más allá de su papel como fideicomisario interino, el Banco Mundial parece estar asumiendo el rol protagónico en el apoyo técnico al Comité de Transición para el diseño del fondo. Amigos de la Tierra Internacional y otras 90 organizaciones ambientalistas, de derechos humanos y contra la deuda le reclamaron a la CMNUCC que garantice que ese comité preservará total independencia del Banco Mundial (IPS, 2011). Ya están aflorando tensiones. Durante una reunión en Ciudad de México el 28 y 29 de abril de 2011, los delegados de los países en desarrollo ante el Comité de Transición para el diseño del fondo plantearon su preocupación por el posible conflicto de intereses que supondría transferir personal del Banco Mundial a la Unidad de Apoyo Técnico para que contribuya al diseño del fondo (Red del Tercer Mundo-TWN, 2011)

El Fondo Verde para el Clima fue creado porque los fondos existentes para el clima, tales como los Fondos de Inversión en el Clima (FIC) del Banco Mundial, han fracasado en satisfacer las necesidades de las comunidades en los países en desarrollo para ayudarlas a enfrentar la crisis climática (ver recuadro sobre los FIC).

Las decisiones de Cancún de involucrar al Banco Mundial como fideicomisario interino e invitar a los bancos multilaterales de desarrollo a transferir personal para que apoye el trabajo del Comité de Transición ya han comprometido y puesto en

39 Por más detalles, pueden leer los Acuerdos de Cancún completos en: http://unfccc.int/meetings/cop_16/items/5571.php

40 Aquí pueden encontrar enlaces al Entendimiento de Copenhague en varios idiomas: http://unfccc.int/documentation/documents/advanced_search/items/3594.php?rec=j&piref=600005735#beg

41 Por más detalles, pueden leer la Convención sobre Cambio Climático firmada en 1992 (especialmente el artículo 4.3) <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/conveng.pdf>

42 La OMC es tristemente célebre por sus tácticas de negociación excluyentes y poco transparentes. Se puede encontrar un relato de eso en Kwa (2003): <https://www.publiccitizen.org/documents/powerpoliticsKWA.pdf>

cuatro el fondo verde para el clima

continuado

entredicho la integridad y posibilidades de existencia de un fondo para el clima verdaderamente justo y efectivo. Los países en desarrollo que participan en el Comité de Transición para el diseño del Fondo Verde para el Clima, mandatado por la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC), plantearon su preocupación por el posible conflicto de intereses que supondría transferir personal del Banco Mundial a la Unidad de Apoyo Técnico para que contribuya al diseño del fondo.⁴³

4.3 redd

A la par de su papel en el Fondo Verde para el Clima, el Banco Mundial se está posicionando para asegurarse un rol clave en REDD, cualquiera sea el resultado de las negociaciones que se están llevando a cabo al respecto actualmente en la CMNUCC. El texto de negociación de Cancún también allana el camino para la posible inclusión de REDD en los mercados del carbono, y para que el financiamiento para el clima fluya a través de canales multilaterales y bilaterales, entre ellos el Banco Mundial. El Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF) ya está diseñando sistemas de comercio del carbono de los bosques que claramente “se basan en la suposición que la compensación de emisiones eventualmente va a significar fondos para REDD” a escala mundial (FERN, 2011). Por lo tanto, 2011 es un año clave para garantizar que el desarrollo de políticas avance en la dirección contraria y así mantener a los bosques fuera de los mercados del carbono y al Banco Mundial fuera de las negociaciones sobre el cambio climático.

4.4 fuera el banco mundial del financiamiento para el clima

Por lo expuesto en este informe, es necesario denunciar y exigirle cuentas al Banco Mundial —con su historial perturbador en materia del medioambiente, derechos humanos, impactos climáticos y desarrollo— por su papel como gran contaminador del clima con antecedentes aterradores para el desarrollo sustentable.

Las nocivas soluciones que promueve el Banco Mundial, entre ellas las soluciones basadas en el mercado como REDD, las plantaciones industriales de monocultivos de árboles, los combustibles fósiles mal denominados como ‘más limpios’, los agrocombustibles y las represas se proponen aumentar las ganancias de los inversionistas a través de una nueva ofensiva de privatización y mercantilización de la naturaleza.

El financiamiento para el clima no debe estar expuesto a los vaivenes del mercado y los caprichos de los inversionistas. Los países ricos industrializados que han adquirido una deuda climática con el Sur global deben garantizar que haya fondos adecuados y suficientes que procedan de fuentes públicas y se distribuyan como subvenciones, no como préstamos.

bibliografía

FERN (2011). *FERN report on REDD in Cancun: “increased risk that REDD activities will fuel conflict, undermine forest peoples’ rights and fail to reduce deforestation”*, REDD Monitor, 31 de enero de 2011
<http://www.redd-monitor.org/2011/01/31/fern-report-on-redd-in-cancun-increased-risk-that-redd-activities-will-fuel-conflict-undermine-forest-peoples-rights-and-fail-to-reduce-deforestation/>

IPS (2011). *Global Civil Society Wary of World Bank Role in New Funds*, 5 de abril de 2011
www.ips-dc.org/articles/global_civil_society_wary_of_world_bank_role_in_new_funds

Khor (2010). *Cancun meeting used WTO-type methods to reach outcome*, Khor, Martin, diciembre de 2010
<http://www.twinside.org.sg/title2/resurgence/2010/244/cover03.htm>

Kwa (2003). *Power politics in the WTO*, Aileen Kwa, Focus on the Global South, 2a edición actualizada, enero de 2003
<https://www.publiccitizen.org/documents/powerpoliticsKWA.pdf>

Raman (2010). *Respuesta frente al resultado de la COP16 por Meena Raman de la Red del Tercer Mundo*, OneWorld TV, Raman, Meena, 11 de diciembre de 2010
<http://www.youtube.com/watch?v=0jjZ5kPkcw>

Red del Tercer Mundo-TWN (2010). *Cancun texts adopted, overriding Bolivia's objections*, Raman, Meena, Red del Tercer Mundo
<http://www.twinside.org.sg/title2/resurgence/2010/244/cover01.htm>

Red del Tercer Mundo-TWN (2011). *World Bank's conflict of interest in Green Fund design?*, Red del Tercer Mundo, 4 de mayo de 2011

Solon, Pablo (2010). *Discurso del Embajador Pablo Solon del Estado Plurinacional de Bolivia 10 diciembre 2010 COP16*, Cancun, Mexico
<http://cmpcc.org/2010/12/11/discurso-de-bolivia-en-cancun-10-diciembre-2010/>

Solon, Pablo (2010b). *Why Bolivia stood alone in opposing the Cancun climate agreement*, 21 de diciembre de 2010
<http://www.guardian.co.uk/environment/cif-green/2010/dec/21/bolivia-oppose-cancun-climate-agreement>

43 Para más información acerca de las demandas de la sociedad civil respecto del Comité de Transición, visitar: http://www.ips-dc.org/articles/global_civil_society_wary_of_world_bank_role_in_new_funds

Mina Marlin en San Marcos, Guatemala. La mina de oro está ubicada en una zona remota azotada por la pobreza, en tierras que tradicionalmente han estado ocupadas por los Mayas. La mina fue financiada parcialmente con un préstamo otorgado por la Corporación Financiera Internacional.

© foto.guatemala/cfiba



www.foei.org



**Amigos de
la Tierra
Internacional**