

SÍMBOLOS DE UN MODELO DESTRUCTIVO

Pinos y eucaliptos



Ivonne Ramos

Ricardo Carrere

Núria Vinaixa

Cora Cadena

SÍMBOLOS DE UN MODELO DESTRUCTIVO

Pinos y eucaliptos

Coordinación general: Ivonne Ramos

Autores: Ivonne Ramos, Ricardo Carrere, Cora Cadena y Nuria Vináixa

Edición: Jaime Guevara

Diseño gráfico: Natalia Guevara

Impresión: Atopos

Isla Genovesa N43-50 y Tomás de Berlanga

Telefax (593-2) 224-7364

Celular (593) 99700381

atopos@andinanet.net

© Acción Ecológica

Alejandro de Valdéz N 24 33 y La Gasca

tel: 593 2 2547 516 o 2527 583

correo electrónico: cbosques@accionecologica.org

página web: www.accionecologica.org

© Fundecol

Obispo Díaz de la Madrid Oc 479 entre Carvajal y Ruiz de Castilla, Quito

Calle Vicente Bowen entre Isidro Ayora y Manabí (frente al Hospital de Muisne)

páginas web: www.fundecol@andinanet.net

fundecol@fundecol.org

fundecol@yahoo.com

El contenido de esta publicación puede ser reproducido total o parcialmente sin necesidad de autorización previa.

Publicado en mayo de 2006

ISBN: 9974-77853-9-1

La presente investigación fue realizada con la colaboración del Secretariado Internacional del Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales.

Fundecol

FASE, Federación de Organos para Asistencia Social y Educativa Espíritu Santo - Brasil.

Con el auspicio de:



FUNDECOL
Fundación de Defensa Ecológica



Acción Ecológica

EntrePueblos



HÍG
WRM

"El capitalismo luce el nombre artístico de
economía de mercado;
el imperialismo se llama globalización;
las víctimas de la globalización se llaman
países en vías de desarrollo.

El oportunismo se llama pragmatismo;
la traición se llama realismo;
los pobres se llaman carentes o
carenciados,
o personas de escasos recursos.

El derecho del patrón a despedir al obrero
sin indemnización, ni explicación se llama
flexibilización del mercado laboral."

GALEANO, Eduardo. PATAS ARRIBA.
La escuela del mundo al revés. Siglo XXI
España Editores. Junio. 2000.

PLANTACIONES DE EUCALIPTO EN BRASIL

Las comunidades afectadas se defienden.

**Ivonne Ramos
Cora Cadena**

Introducción

Brasil es un país que en la actualidad tiene plantadas cinco millones de hectáreas de eucalipto. Éste es utilizado principalmente para la elaboración de celulosa, materia prima del papel. A la vez, parte de las plantaciones es convertida en carbón, que genera la energía para la industria del acero. Sin hacer caso a objeciones, el presidente Lula presentó la propuesta de que hasta el 2012 se realicen seis millones de hectáreas de nuevas plantaciones de eucalipto.

En Brasil, durante más de 30 años se ha plantado eucalipto. Las poblaciones locales han sufrido ya sus impactos y por eso han emprendido un proceso de recuperación de sus territorios. Para ello, ejecutan varios proyectos agrícolas de autosustento, con los cuales enfrentan a la imposición de ese monocultivo.

En Ecuador, en cambio, es a partir del año 2000 que se inicia la implantación de monocultivos de eucalipto en la costa. Esmeraldas, zona de bosque húmedo tropical, es la provincia afectada. La finalidad industrial es la misma que en Brasil: la elaboración de pulpa de papel, pero luego de exportar la materia prima al Japón. El proyecto es ejecutado por la empresa Eucapacific, formada por un consorcio de multinacionales: Mitsubishi Paper Mills, Sumitomo Corporation, Electric Power Development y Waltz International.

Al cabo de cinco años de iniciado el proyecto, los impactos sociales y ambientales de la plantación son muy graves. Las comunidades locales afectadas enfrentan este problema mediante su organización y su movilización social.

Esta realidad hizo urgente un contacto Brasil – Ecuador para fortalecer los procesos organizativos ecuatorianos en la lucha contra la imposición transnacional. Este intercambio fue parte de las iniciativas de la Red Latinoamericana contra los Monocultivos de Árboles (RECOMA).

La oportunidad de vivir esta experiencia se concretó por invitación de la Federación de Órganos para Asistencia Social y Educativa (FASE) a una delegación ecuatoriana. La integraron representantes de la Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador (ECUARUNARI), la Confederación de las Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), Acción Ecológica y la Fundación de Defensa Ecológica (FUNDECOL). La visita a Brasil se realizó del 16 mayo al 5 de junio de 2005.

La producción de una tonelada de celulosa blanqueada requiere unos 120.000 litros de agua.

El eucalipto es utilizado para ese fin porque crece rápido y es más dócil en el proceso industrial de separación de las fibras.

¿Qué es la celulosa?...

La celulosa es una fibra vegetal que representa el 50% de la constitución física del árbol. La estructura química de la celulosa se forma mediante la unión de moléculas de glucosa, adheridas entre sí por la lignina. Esta sustancia refuerza las células, confiriéndoles consistencia y rigidez.

Todo árbol posee fibras celulosas, por lo que, prácticamente, se puede producir papel de cualquier árbol. Las fibras procedentes de los árboles constituyen más del 90% de la producción de celulosa a nivel mundial.

La producción de una tonelada de celulosa blanqueada requiere de unos 120.000 litros de agua, más de 20 árboles de una plantación (4.8 metros cúbicos de madera aproximadamente) y 1,2 megavatios hora de electricidad.

Proceso industrial

La madera es picada en pequeños trozos , conocidos como chips. Para que las fibras de la madera se separen entre sí, los chips son introducidos, junto con productos químicos, en agua caliente y vapor a altas temperaturas en un equipo llamado "digestor". Éste es como una gran olla de presión.

Una vez separadas las fibras de celulosa, que tienen un color café oscuro a causa del proceso químico a que han sido sometidas, pasan por un proceso de lavado.

Este lavado es para retirar los productos químicos usados en el proceso.

Después del lavado, todavía la celulosa tiene ese color oscuro, así que pasa a la fase de blanqueamiento, dividida en varios pasos, al final de los cuales la pasta está lista para convertirse industrialmente en papel.

Hay industrias que elaboran la celulosa y el papel, pero, en el caso específico de la empresa brasileña Aracruz, sólo se ocupa de su fabricación para ser enviada a Europa y Estados Unidos.

Para que la pasta pueda ser enviada a su destino, es sometida a un proceso de secado. Luego, una máquina cortadora convertirá la celulosa en una hoja de seis metros de largo.

La cortadora hace su trabajo a una velocidad de 180 metros por segundo; cada dos minutos, dos toneladas de celulosa son cortadas en una máquina.

Hecho eso, se junta la celulosa en fardos de 2.050 hojas. Cuatro fardos pesan una tonelada. Dichos fardos son embarcados hacia el exterior.

La empresa Aracruz Celulosa

Aracruz Celulosa: es una empresa de plantaciones de eucalipto y de producción de celulosa.

Sus inversionistas son:

Grupo Lorentzen: capital noruego que aporta con el 28% del total de la inversión.

Votorantim Celulosa y Papel : propiedad de uno de los hombres más ricos de Brasil, Antonio Eminio de Moraes. Tiene el 28% de las acciones.

Bancos Safra: Capital brasileño, que tiene el 28% de inversión.

BNDES: Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social. Es decir, el capital del estado brasileño tiene el 12.5 % de inversión.



La empresa Aracruz Celulosa



Aracruz tiene 245.000 hectáreas plantadas con eucalipto.

Aracruz Celulosa se instala en el año de 1967 en el municipio de Aracruz, en el estado de Espírito Santo, e inicia la ocupación de tierras para sus plantaciones a través de varios mecanismos:

Invasión de territorios pertenecientes a los pueblos indígenas, al pueblo afro brasileño quilombola y, en general, a los campesinos de la región.

Compra de tierras a los propietarios grandes y pequeños. Convenios entre el estado y la empresa, que afectan a tierras eminentemente productivas.

Para 1972, la empresa expande las plantaciones al Municipio de San Mateo y Concepción de la Barra, en Espírito Santo.

La empresa tiene compradas 155.000 hectáreas en Espírito Santo. También tiene propiedades en Bahía, Río Grande del Sur y Minas Gerais, por un total de 375.000 hectáreas. De éstas han sido plantadas 245.000 con eucalipto.

Además Aracruz Celulosa, en el estado de Espírito Santo, tiene una planta industrial de enorme extensión. Posee también tres fábricas que producen 2'000.000 de toneladas de celulosa por año.

La tercera fábrica de esa planta se construyó, con una inversión estatal de cuatrocientos veinte mil millones de dólares durante el gobierno de Fernando Enrique Cardoso. El argumento para esta inversión fue que se generarían 173 empleos. Tres meses después fueron despedidos 58 funcionarios, lo cual es una constatación de que no es verdad que una inversión tan alta se justifique con el argumento de "generar empleo".

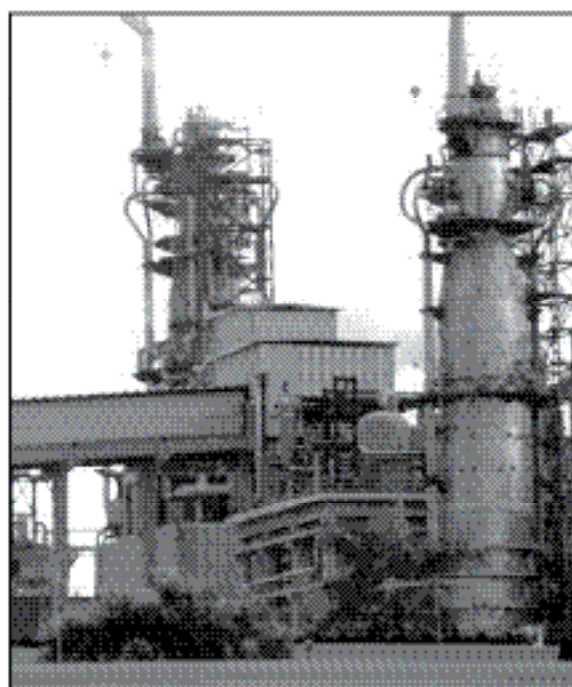


Todas las plantaciones de Aracruz Celulosa tienen este letrero:
"Área de reserva ambiental"
"Refugio de fauna" Prohibido cazar y recolectar plantas"
"Ley federal N. 4771/75"
"Ley de protección a la fauna N. 5197/67"
"Ley de crímenes ambientales N. 9605"

Adicionalmente, en el periodo de Cardoso se compró una fábrica de celulosa en Río Grande del Sur que produce 400.000 toneladas por año.

Para construir la quinta fábrica de celulosa, Aracruz S. A. se asoció con Stora- Enso (multinacional finlandesa-sueca) formando Veracel Celulosa. Esta fábrica se encuentra en el estado de Bahía.

La empresa exporta el 97% de su producción de celulosa a dos grandes empresas transnacionales que consumen el 55% de su celulosa: Kimberley-Clark y Procter&Gamble , para hacer papel descartable de lujo.



La empresa Aracruz Celulosa

El trabajo en Aracruz Celulosa

El Presidente Lula, con recursos económicos del estado brasileño, financió la construcción de la cuarta fábrica de celulosa de Aracruz, a través de la empresa Veracel. El 50% de esta empresa pertenece a Aracruz, aunque el estado aportó cuatrocientos veinte mil millones, doscientos diez mil dólares. Es la mayor inversión del estado para empresas privadas. La fábrica se construyó en el Sur de Bahía.

Hasta 1991 la empresa tuvo 7.095 trabajadores directos. Luego, paulatinamente, inició un proceso de despidos masivos, hasta llegar a tener en 2004 dos mil treinta y un empleados directos y 6.776 indirectos, según datos de la propia empresa Aracruz.

Los trabajadores indirectos o tercerizados reciben la tercera parte del sueldo de un trabajador contratado directamente por la empresa. Además, no tienen planes de salud, no reciben horas extras, no tienen plan de seguro social y están expuestos a ser víctimas de todo tipo de abuso patronal.

Los trabajadores no tienen planes de salud, no reciben horas extras, no tienen plan de seguro social y están expuestos a ser víctimas de todo tipo de abuso patronal.

Testimonio de Jair Alves de Lima (ex trabajador de la empresa)

"En 1977 empecé a trabajar en Aracruz Celulosa. Trabajé como administrador del sector de corte de eucalipto. En Aracruz nos imponían un régimen de esclavitud. Por ejemplo, las familias de obreros muertos por accidentes de trabajo no eran indemnizadas y, para evitar que los familiares denunciaran a la Justicia estos abusos, los amenazaban con prisión o con asesinarlos."

"Yo mismo sufrí un accidente el día 20 de junio de 1980. Me cayó un árbol de eucalipto encima y me partió la pierna. Quedé un año imposibilitado. Después de eso retorné al trabajo, y, como ya no aguanté trabajar en estas condiciones, la empresa me despidió."

"En varios sectores de la tierra se usaban venenos como bromuro de metilo, entre otros agroquímicos. Estos productos fueron los que causaron la mayor parte de las muertes .

Las personas que aplicaban estos químicos, sufrían de problemas de salud durante 8 o 10 años. Los que morían inmediatamente por aplicar estos venenos, eran escondidos en el campo, en las matas de eucalipto, y se los enterraba por la noche para que la Justicia no se enterara de lo que ocurría. La Empresa pagaba a un médico que firmaba un certificado de defunción falso indicando que el trabajador había muerto de "paro cardíaco". Este documento era lo único que se entregaba a los familiares."

“Cuando acudí a la Justicia para reivindicar mis derechos, Aracruz me mandó a matar y hasta hoy tengo un proceso en Concepción de la Barra. La empresa compró a los jueces y mi proceso lleva ocho años parado.”

“Hoy tengo 84 compañeros. Unos están ciegos porque trabajaban en otros sectores. Algunos más, se quebraron huesos en accidentes de motosierra y otros fueron envenenados con benceno, combustible que usaban, mezclado con la gasolina, para incrementar el rendimiento de la motosierra.

Al cabo de un tiempo la inhalación por utilizar esta mezcla produce una enfermedad llamada leucemia – disminución de los glóbulos blancos que mata lentamente –. Nosotros tenemos 35 compañeros que la empresa dejó en la calle sin derecho a ninguna indemnización.”

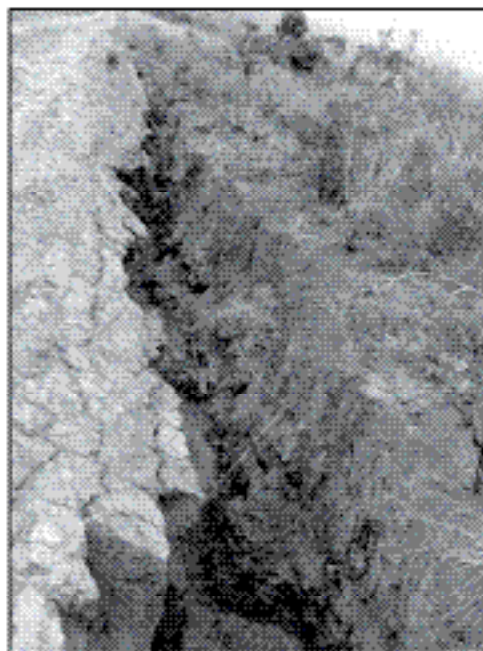
“Un técnico de Suecia advirtió a la empresa que si continuaba usando benceno, tendría que indemnizar a todo el personal que trabaja en el corte con motosierra.

Eran un total de 830 personas. Muchos ya murieron envenenados con el benceno, y, los que están vivos, están muriendo lentamente porque es una enfermedad degenerativa. Estos compañeros ya no pueden entrar en el mercado de trabajo. No consiguen empleo porque no logran pasar el examen de salud. Hoy, las viudas de los que ya han fallecido se mantienen de la ayuda de las comunidades.”

“Cuando en Brasilia denuncié, en el Congreso Nacional, que la Empresa formaba parte del crimen organizado, Aracruz mandó sicarios a matarme. Cierta vez, atrapé a uno de ellos y confirmó que fue la empresa Aracruz quien los contrataba. Nos querían matar únicamente para no pagarnos. ¡Es la empresa más ruin en la faz de la tierra!”

“Junto con los 84 trabajadores despedidos, actualmente estamos apelando ante la Justicia por los compañeros están mutilados o tienen enfermedades mortales”.

EL EUCALIPTO Y SUS IMPACTOS EN EL AGUA



Según afirma Luis Alberto Soares, uno de los autores del libro "Promesas de empleo y destrucción del trabajo – el caso de Aracruz Celulosa en Brasil-", Paolo de Tarzo, una de las mayores autoridades forestales de Brasil - favorable al cultivo de eucalipto – dice que este árbol, en su fase de crecimiento, consume demasiada agua.

Otros ingenieros forestales afirman que cada árbol de eucalipto consume ...¡200 litros de agua por día!.

En cada hectárea se plantan 1.100 árboles de eucalipto, lo que significa que una hectárea de ese tipo de plantación consume diariamente...¡ 220.000 litros de agua!.

Los ingenieros forestales afirman que cada árbol de eucalipto consume ... ¡200 litros de agua por día!.

La fase de crecimiento del eucalipto abarca sus primeros 10 años. Durante este período, el eucalipto consume la mayor cantidad de agua, Aracruz cosecha los eucaliptos a los seis años, es decir en pleno desarrollo y cuando mayor es el consumo de ese líquido vital.

La edad adulta del eucalipto parte desde su primera década de vida. Sólo entonces, consume la misma cantidad de agua que cualquier otro árbol.

Mientras tanto, el eucalipto, comparado con las otras especies vegetales, es el árbol que más agua requiere. Si le bastase una cantidad módica para sobrevivir, permitiría que las otras especies contaran también con líquido suficiente para sí mismas. Desgraciadamente la realidad es justamente la inversa.

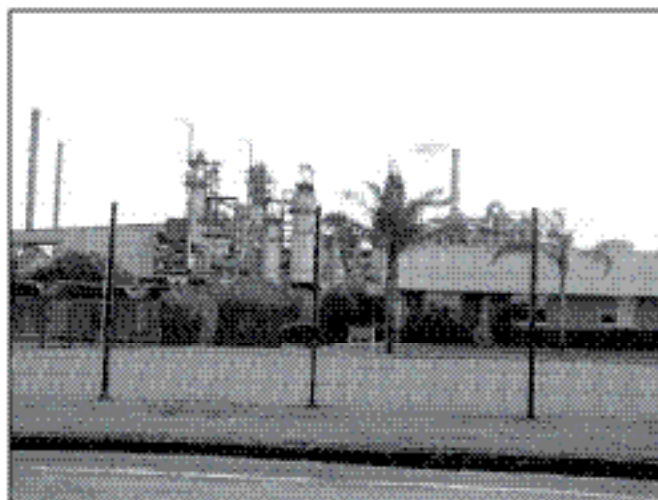
La planta de celulosa de Aracruz y el agua

La planta de celulosa de Aracruz consume una cantidad de agua similar a la que necesita una ciudad de dos millones y medio de habitantes por día (la ciudad de Guayaquil, por ejemplo, en el caso ecuatoriano).

Aracruz necesita entre 40 y 50 metros cúbicos de agua para producir una tonelada de celulosa. Para producir 3.500 toneladas de celulosa diarias, consume 1'750.000 metros cúbicos de agua.

En el Municipio de Aracruz, la fábrica de ese nombre empezó a funcionar en 1976. Para abastecer de agua a su planta de celulosa, la compañía represó tres ríos (Santa Juana, Santa Maria y Doce).

En 1997 el gobierno estatal de Espírito Santo invirtió 1'050.000 dólares para abrir un canal de aproximadamente 50 kilómetros. Su objetivo era desviar el agua del río Doce hacia el río Comboyos. El caudal de agua es conducido a la represa de la compañía. Su propósito: abastecer la demanda de agua de la planta de celulosa.



Planta industrial de Aracruz
Celulosa en el Estado de Espírito

Aracruz consume una cantidad de agua similar a la que necesita una ciudad de dos millones y medio de habitantes por día.

El mencionado desvío trajo graves problemas ambientales y sociales para las comunidades locales. Al mezclar el agua aumenta el volumen del río Comboyos e inunda uno de los pocos pedazos de tierra agrícola de los Tupinikim. El territorio del pueblo indígena Tupinikim hoy está en su mayor parte plantado de eucaliptos.

Otra parte queda a orillas del mar; por lo tanto, estas tierras no pueden ser cultivadas. Restan así, como tierras agrícolas, únicamente las orillas del río Comboyos. Este territorio es constantemente inundado por Aracruz al liberar el agua del río Doce y unirlo con el Comboyos cuando la fábrica la necesita para su producción.

Por otra parte, el río Comboyos era la fuente de agua limpia para el uso de la población Tupinikim y otros pueblos asentados a sus orillas (baño, pesca uso doméstico y recreación). El río Doce, aguas arriba, tiene un alto grado de contaminación química, provocada principalmente por la minería.

A consecuencia de esto los Tupinikim tienen muchos problemas de salud, principalmente en la piel, y graves problemas de alimentación: ya no disponen de pesca ni tierra cultivable.

LOS PUEBLOS AFECTADOS POR ARACRUZ CELULOSA

Los Quilombolas:

Un pueblo afro brasileño siempre rebelde.

Los pueblos quilombolas están ubicados en el extremo norte de Espírito Santo, en la región de San Pedro del Norte. Comprende parte del municipio de Concepción de la Barra y San Mateus. Su historia empieza en el siglo XVI, cuando los africanos eran sometidos a una cruel cacería y llevados a Brasil para trabajar como esclavos en las haciendas de la región. La mayoría de los quilombolas descenden de la nación Banto de Africa, gente libre y valerosa.

Los esclavos que lograban huir de las haciendas, se refugiaron durante siglos en la selva atlántica. Protegidos por la tupida selva y los ríos caudalosos, los quilombolas vivieron libres. Pero, en las tres últimas décadas, la historia cambió.

A comienzos de la década del setenta, en forma violenta, Aracruz Celulosa inicia un proceso de apropiación de las tierras quilombolas. Con el apoyo militar, y a través de la presión sobre la tenencia de la tierra, Aracruz forzaba a los quilombolas que tenían documentos de propiedad a vender sus tierras. Por ejemplo, en caso de que la compra de tierra fuera de cinco hectáreas, Aracruz se apropiaba de 10. A quienes no tenían títulos de propiedad, la empresa arrebatava los territorios con violentos desalojos.

La invasión del territorio quilombola por parte de Aracruz, y la consecuente plantación de miles de hectáreas con eucalipto, ha provocado la expulsión de millares de familias a las periferias de las ciudades. A inicios de los años setenta existían más de 10.000 familias en San Pedro del Norte. Hoy quedan apenas 1.500.

En medio del eucaliptal viven y resisten pocas personas, en su mayoría mujeres con niños pequeños. Ellas saben que cuando sus niños crezcan tendrán que migrar a las ciudades porque ya no tienen tierra para producir sus alimentos porque desapareció la selva atlántica y los ríos se secaron. La poca agua que resta está contaminada con agrotóxicos usados en las plantaciones de eucalipto.

La tierra está árida; esto representa la muerte de ese pueblo, pues, en las ciudades, los quilombolas jóvenes engrosan los cinturones de pobreza, se juntan a pandillas y pueden convertirse en delincuentes.

Los tupinikim

Los tupinikim son un pueblo indígena ancestral asentado en la región litoral que se extiende desde Sao Paulo hasta el sur de Bahía. Esta franja de tierra corresponde a lo que hoy conocemos como el Estado de Espírito Santo. Allí habitaba una población estimada de 55.000 personas cuando llegaron los portugueses en el año 1500.

Iniciado el proceso de colonización y conquista, la estrategia portuguesa consistía en organizar a los indígenas en aldeas y



La experiencia tupinikim y guaraní

convertirlos al cristianismo. De esta forma garantizaban su ocupación del territorio, así como una reserva constante de mano de obra esclava.

En 1.610 la entonces capitanía de Espírito Santo concedió a los tupinikim una extensión de tierra, sesmaria (cantidad de tierra, cedida por el rey de Portugal), de 61 km de costa y 37 km de la costa al interior. Esta sesmaria fue demarcada en 1760.

En 1.856 un mapa estadístico de la región registra una población de 3.558 personas pertenecientes al pueblo tupinikim. Fueron diezmados por los conquistadores portugueses y en el siglo XX por las empresas madereras.



Asentamientos indígenas tupinikim en las tierras recuperadas

Los guaraní

Los guaraní recorren el mundo buscando “La Tierra Sin Mal”. Creen que su dios, Tupa Nhanderu, va a rescatarlos y los llevará a una isla paradisíaca en el centro del mar. Por eso se ubican en las costas del Atlántico; en el litoral centro y sur, en los estados de Río Grande del Sur, Paraná, Sao Paulo, Río de Janeiro y Espírito Santo.

En 1960 Tatanti llevó al pueblo guaraní desde el sur, a la región de Caieiras Velhas en el municipio de Aracruz. Aquí pidieron permiso a los tupinikim para quedarse, desde entonces conviven con ellos en armonía.

Cuando Tatanti murió, su hija Aurora asumió el liderazgo espiritual del pueblo guaraní. Ahora su hijo, Toninio es el cacique de la aldea.

Aracruz invade territorio tupinikim y guaraní

La empresa Aracruz Celulosa empezó a operar en el año 1970. Según información del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES), Aracruz recibió todo tipo de incentivos de los gobiernos federal y estatal.

Invadió los territorios con violencia, asesinando a los indígenas y a todos los que se oponían a la empresa. Entraron con engaños, amenazas, hostigamiento y promesas de crear fuentes de trabajo.

Además causaron desastres en el medio ambiente y provocando la pérdida de la biodiversidad en los ríos, el territorio y la fauna. Pero sobre todo causaron la destrucción de los pueblos y sus valores culturales, ya que antes existían 30 comunidades indígenas y hoy apenas quedan siete.

La mayoría de las personas de las aldeas migraron a las ciudades. Las familias que lograron permanecer en sus territorios originales dicen que no podían ni comunicarse unas con otras, porque la compañía tenía guardias privados que les prohibían caminar dentro del área plantada, cazar y pescar. En caso de entrar, los llevaban presos.

ACCIONES DE RESISTENCIA

Los pueblos indígenas guaraní y tupinikim llevan décadas luchando por la recuperación de sus territorios. Actualmente hacen una campaña nacional e internacional con el apoyo de grupos ecologistas, organizaciones indígenas y no gubernamentales.



Marcha por la recuperación del territorio tupinikim y guaraní.

En este contexto, la delegación ecuatoriana representada por Gonzalo Guzmán (Ecuadorunari) y Edith Cheme (Fundecol) participó activamente en la autodemarcación del territorio de los pueblos tupinikim y guaraní).

La autodemarcación del territorio fue de 11 008 hectáreas, para completar el total del territorio indígena de 18.070 has determinado por un estudio de la Funai (Fondo de Desarrollo Indígena de Brasil), ya que en el año 1.981 fueron demarcadas 4. 491has y el año 1.998 2.570 has ocupadas por Aracruz Celulosa Durante cinco días se llevó a efecto dicha demarcación, contando con el apoyo y la solidaridad de FASE, MST, MPA, Red Contra el Desierto Verde, Pueblo de Quilombolas, asesores parlamentarios, organizaciones de derechos humanos, Iglesia Luterana, Iglesia Católica (combonianos) y diputados del Partido de los Trabajadores.

Participamos en una masiva marcha, con la presencia de más de 500 personas representantes de todos estos sectores, mientras los indígenas continuaban con la auto-demarcación. Durante la marcha hubo varias intervenciones de diputados, de líderes populares y de la delegación del Ecuador. Participamos en la acción emprendida por los indígenas por considerarla sobradamente legítima en cuanto a la recuperación de su territorio.

Las acciones de lucha estuvieron precedidas por un largo período de reuniones con el fin de analizar estrategias. La comisión de caciques y dirigentes (tupinikim y guaraní) elaboró una carta abierta al Ministro de Justicia exigiendo el respeto a la autodemarcación del territorio.

Los indígenas tienen en la Constitución de la República una disposición que prohíbe a las autoridades locales confiscar o intervenir las tierras indígenas.



Representantes ecuatorianos participan en la marcha

En la demarcación participaron 300 personas, entre hombres, niños y gran cantidad de mujeres. Cuando llegó la policía un grupo de aborígenes guerreros con sus armas propias, como flechas, lanzas, machetes y garrotes, se plantaron frente a la policía para impedir cualquier tipo de represión.

300 militantes solidarios acompañaban a los indígenas mientras hacían la demarcación con motosierras y machetes, procediendo a cortar los eucaliptos en dos hileras.

Actualmente el área está autodemarcada, para lo cual se hizo primero la señalización con equipo topográfico y GPS. La gran interrogante es como viabilizar la ocupación y la legitimidad ante las autoridades, para lo cual se ha previsto realizar presiones políticas y públicas. La autodemarcación empezó el 16 de mayo, y la ocupación de sus territorios fue realizada el 31 del mismo mes.

Minas Gerais

Fuimos recibidos por el Sindicato de Trabajadores Agrícolas de Minas Gerais, en el Centro de Referencia de los Pueblos de Minas Gerais (SRG). Ésta es una hacienda llamada Ágape que tiene una extensión de 800 has. Era propiedad de un hacendado que la entregó en convenio a la Iglesia. Ésta se contactó con el Sindicato para que la gente desempleada de la ciudad realizara actividades agrícolas.

En siete meses, el Sindicato consiguió cosechar 70 sacos de maíz, y plantar caña, yuca, café y bananas. También cría animales menores para el sustento básico de las familias. La organización cultiva, así mismo, plantas medicinales y árboles frutales en todo su territorio.

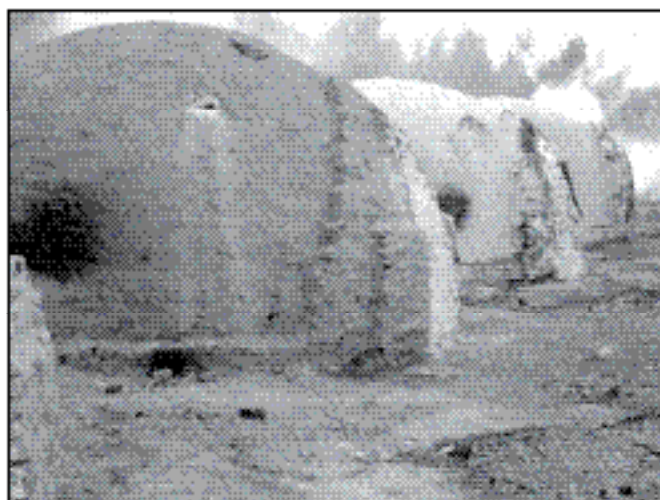
Actualmente trabajan en ello 23 familias; todo esto es una iniciativa para demostrar que se puede enfrentar al eucalipto y al agronegocio, y que se puede hacerlo mediante la producción agrícola diversificada, tanto para la comercialización como para el autoconsumo.

El eucalipto hoy

El estado de Minas Gerais tiene un total de 2.000.000 has de plantaciones de eucalipto. En el norte de Minas existen 1.000.000. Éstas son cosechadas para elaborar carbón, usado como fuente de energía para la industria del acero en Belo Horizonte. Diariamente, la industria consume 1.000 camiones de carbón. Cada uno transporta 100 metros cúbicos, lo que da un total de 100.000 metros cúbicos.

En las carbonerías se genera poco empleo, en condiciones degradantes y con mucho trabajo infantil.

En Minas Gerais, las plantaciones de eucalipto se inician en la década de los setenta. El Estado firmó con las empresas contratos de arrendamiento para el uso de las llamadas "tierras baldías", por un valor de 15 centavos de real la hectárea anual. Esos contratos regían durante 23 años.



Hornos de carbón. Ubicados en el norte de Minas Gerais.

Seis meses antes de finalizar el contrato el Estado tenía la obligación de notificar a la empresa la culminación de éste. Pero no ocurrió así, por lo que automáticamente el contrato quedó renovado por 23 años más.

Tal renovación no sucedió en todos los casos. Por ejemplo, en el municipio de Río Pardo de Minas, en Bahía Grande y Chacra, la comunidad se organizó para demandar que fueran devueltas las tierras a sus verdaderos dueños.

La comunidad tiene que recuperar un total de 6.000 has que, según el acuerdo, serán devueltas por la empresa CERDAU en parcelas con el siguiente plan: inicialmente fueron devueltas 890 has y para octubre del 2005 se deberían entregar 300 has. En diciembre, 200 has más, y, en dos años y medio -es decir en 2007-, cuando sea retirado todo el eucalipto, se tendrían que devolver las 4500 has restantes.

Pero las 6.000 has. de tierra que serán devueltas por la empresa CERDAU son tierras ya desgastadas por las plantaciones de eucalipto. Además, para devolver la tierra, la empresa pedía la indemnización de 11'000.000 de reales, que el Estado se negó a desembolsar. Pero, a cambio, el gobierno le entregó 12.000 has. productivas en el municipio vecino de Sao Joao do Paraíso, otra zona del Cerrado (bosque de sabana con vegetación silvestre).

Por la inmisericorde acción de la empresa, las vertientes de agua se comenzaron a secar y volvieron áridas e incultivables a las tierras bajas. La comunidad se empezó a organizar entonces para recuperar la tierra.



Hornos de carbón ubicados en el norte de Minas Gerais.

¿Por qué el eucalipto provoca sequía?

Cuando llegaron las plantaciones, el agua se agotó por los siguientes motivos:

1. La irresponsable construcción de carreteras y “caminos corta fuego” (sirven supuestamente para evitar la propagación de incendios). Con el fin de abaratar costos, esas construcciones no contaban con cunetas para la conducción del agua.

2. En los caminos corta fuego transitaban muchas maquinarias. Éstas removían la tierra que, al mezclarse con el agua de lluvia, taponaba las vertientes de los ríos.

Los caminos corta fuegos y las vías de acceso son construidas sin cunetas para desfogar el agua. La lluvia provoca gigantescas grietas en el suelo.

3. Al cambiar la vegetación nativa por los eucaliptos, el agua no penetra en el suelo sino que se escurre, impidiendo la filtración natural del agua en la tierra y en las corrientes subterráneas.

4. En las miles de has del cerrado, donde están sembrados alrededor de 800 eucaliptos por hectárea, el agua es consumida totalmente por las plantaciones.

Las plantaciones de eucalipto ocuparon los cerrados, provocando que las tierras bajas de los campesinos se tornaran áridas.

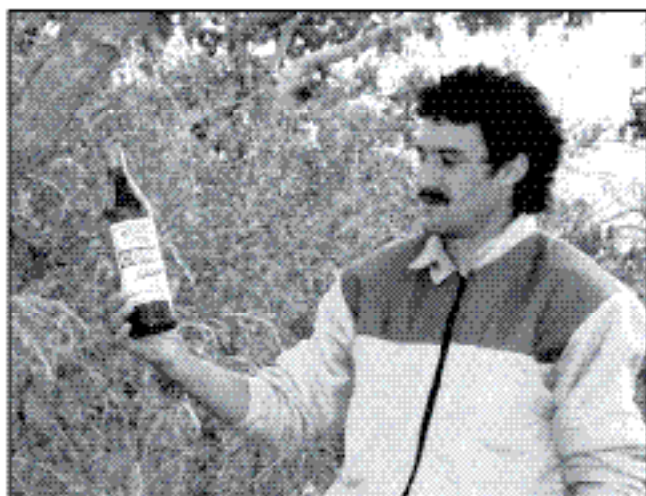
Los cerrados

Los “cerrados” (bosques de sabana con vegetación silvestre) constituyen importantes fuentes de agua. Estas mesetas de vegetación tupida funcionan como una esponja. La vegetación nativa que tiene el cerrado es rastrera, media y alta.

La vegetación alta recibe el agua de la lluvia en las copas de sus árboles, agua que se desliza hasta la vegetación rastrera y, posteriormente, se filtra en el suelo, desde donde brota luego en las fuentes de agua.

Desde allí es distribuida a las tierras bajas, donde los campesinos de la zona tienen sus sembríos. Las tierras de los cerrados nunca fueron usadas por los campesinos para cultivar, sino para pastar su ganado y para proveerse de plantas medicinales, frutos, madera, pesca y cacería.

El cerrado es un ecosistema de gran diversidad biológica. Entre sus múltiples especies animales tiene el tatú, la pava, el venado, la perdiz, el lobo, la guará, la capibara, el papagayo, el preá, el coelho, la gamba, la raposa, el teú y el gato de monte.



El quepí fruto del cerrado es procesado para elaborar varios productos alimenticios.

En su interior crecen, además, la culebra, los peces de río, la traira, el bagre, la tilapia, el pacú, el iñanbú, el tucán, el juriti, el jacú y el loro. En el bosque nativo crecen plantas medicinales, especies maderables, el landín, la jatoba, el mosambé, el palo de aceite, la cosaba, el jacarandá y muchísimas más.

Las plantaciones de eucalipto ocuparon los cerrados, provocando que las tierras bajas de los campesinos se tornaran áridas. Dicha ocupación se realizó de forma violenta: la empresa rodeó el cerrado con sus tractores, enlazados entre sí con pesadas cadenas. Los tractores cerraron poco a poco el círculo y arrasaron con sus cadenas toda la flora y la fauna nativas. Al anochecer, encendían sus faroles para encandilar y asustar a los animales del monte que eran asesinados a tiro de rifle y garrotazos.

Todas las familias tenían ganado pastando libremente en el campo. Cuando llegó el eucalipto no sólo se quedaron sin tierra y sin pasto para alimentar sus animales, sino que muchos de éstos murieron por ingerir los desechos tóxicos de insecticidas, abandonados en el lugar por la empresa.

En las tierras que los campesinos de Bahía Grande y Chacra han logrado recuperar, desarrollan una economía de autosustento. Sus cultivos asocian la yuca con el maíz, el fréjol, el banano, el café y árboles frutales.

Crían, por otra parte, animales avícolas y ganado diverso. Esta producción les ayuda para mejorar su alimentación, así como para su vivienda, educación y vestimenta; es muy ocasional, además, la compra de vehículos.

Con el apoyo económico del gobierno de Lula, la comunidad creó pequeñas cooperativas y centros de producción de almidón de yuca para hacer pan. El gobierno la compra para el desayuno escolar.

La empresa se vio obligada, mediante un pacto con dicha comunidad, a comprometer el retiro de los troncos y raíces de los eucaliptos.

La comunidad de Rivero

En el Municipio de Río Pardo de Minas, en la comunidad de Rivero, 25 familias continúan viviendo rodeadas por plantaciones de eucalipto.

Debido a esas plantaciones el agua se terminó. Actualmente, el proyecto de la comunidad es hacer una laguna para captar el agua de la lluvia. La empresa ya antes había usado ese método para regar sus plantaciones de eucalipto.

Al otro lado de esta comunidad habían vertientes de agua y lagunas que alimentaban al río Santana. La empresa decidió drenar estas fuentes de agua con dos fines: lograr que las familias de la zona se instalaran allí, y tener cerca mano de obra barata. De hecho, la empresa utilizaba a los campesinos como “carboneros” (utilizando el eucalipto como materia prima).

Cuentan que antes de la invasión del eucalipto, hace 25 años, había bosque, ganado, muchos animales salvajes y abundante agua.

El campamento de "Martires de la tierra prometida"

En febrero del 2005, 45 familias de Bereda Funda, una comunidad, se tomaron la tierra de la empresa Floresta Minas. Allí construyeron sus casas y hoy cultivan la tierra. La empresa se vio obligada, mediante un pacto con dicha comunidad, a comprometer el retiro de los troncos y raíces de los eucaliptos. Los campesinos actualmente esperan el cumplimiento de ese compromiso. Quieren así ampliar la diversidad de sus sembríos.

Según el testimonio de una anciana nativa de esa comunidad, las familias que habitan estas tierras están allí desde hace más de 400 años, cuando proliferaban las minas de oro. Los comerciantes de Bahía y El Salvador, que abastecían las minas, comenzaron a ocupar esas tierras. Por entonces, la gente que salía a Salinas, distante 40 km, tardaba tres días de camino a pie. Los indígenas habitaban en las orillas del nacimiento del río.

Cuentan que antes de la invasión del eucalipto, hace 25 años, había bosque, ganado, muchos animales salvajes y abundante agua.

Luego, cuando la empresa destruyó el bosque, dado que hasta entonces la tierra era muy fértil, la abonaron y las primeras plantas de eucalipto crecieron en apenas siete años.

En la primera plantación, cuando los primeros árboles de eucalipto tenían sólo 70 cms, el agua empezó a disminuir. Al llegar el eucalipto a dos metros altura, el agua de los

riachuelos prácticamente se secó. Siete años después, tras la primera cosecha, el agua volvió, aunque en menor caudal. Luego la empresa insistió en plantarlo y el agua nuevamente se agotó.

“En la medida en que se extraen los troncos y las raíces del eucalipto, el agua vuelve a sus vertientes naturales”, comenta un poblador.

Joao Pereira, campesino de 73 años, cuenta que cuando la empresa llegó ofreció que los niños del pueblo tendrían trabajo cuando crecieran. El único resultado real de sus promesas fue el haber sembrado miedo en los pobladores ante la destrucción que los tractores de la empresa cometieron a su paso: los animales huían, el paisaje cambió, y la gente, amedrentada, empezó incluso a perder la orientación, dada la profunda alteración de su entorno físico.

Otra tierra liberada

Durante el año 2002, en el municipio de Indayabira, Estado de Minas Gerais, los campesinos del Sindicato de Trabajadores Rurales 4, junto con el MST, apoderó de 911 has de tierra que había sido preparada para hacer la segunda plantación de eucalipto de la empresa Italmaguinesio.

La policía invadió el campamento, golpeó y apresó a varios compañeros. Los abogados de los trabajadores lograron liberarlos. Luego los líderes del MST y del Sindicato de Trabajadores Rurales llegaron al lugar de los hechos, tomaron las maquinarias de la empresa y se quedaron con ellas durante 30 días.

La policía invadió nuevamente el campamento de los campesinos. Pero, esta vez, los campesinos reunieron a 300 personas y cercaron el vivero en donde la empresa tenía 2'500.000 plantas de eucalipto clonado. La negociación terminó con la devolución de las plantas a cambio de la liberación de la tierra.

También en Areia, en las comunidades de Riacho de Areia y Agua Boa, se han desplegado procesos de defensa de los remanentes de cerrados, evitando el cultivo de eucalipto en un área de 4.000 has.

En Sobrado hay otros territorios recuperados y en Burazao hay 15 comunidades que recuperaron su tierra, aunque degradada por las plantaciones de eucalipto.

El proceso actual de recuperación de la tierra

Existen amplias redes sociales organizadas en el proceso de recuperación y utilización sustentable de 75.000 has de tierras. Pero estas tierras públicas fueron arrendadas a empresas plantadoras de eucalipto. Ventajosamente, los contratos de arrendamiento están concluyendo. Y las tierras deben ser entregadas a las familias de campesinos que viven alrededor, para estimular la producción, la seguridad alimentaria y la generación de empleo agrícola, así como para incentivar el sistema agrario y el aprovechamiento de los productos del bosque (uso extractivista).

Los campesinos organizados se proponen, en un plazo de 5 años, la recuperación paulatina de estas 75.000 has. para beneficiar a 750 familias. Esto exige, previamente, el cumplimiento de las siguientes metas.

METAS ANUALES PARA LA TRANSICION

AÑO	No FAMILIAS	AREA INCORPORADA HAS.
1	100	10.000
2	125	12.500
3	150	15.000
4	175	17.500
5	200	20.000
TOTAL	750	75.000

DESTINO DE LAS TIERRAS (HAS)	1 FAMILIA	100 FAMILIAS	750 FAMILIAS
Parcelas de uso familiar	40	4.000	30.000
Parcelas de uso extractivista	40	4.000	30.000
Reserva legal	20	2.000	15.000
TOTAL	100	10.000	75.000

De esta forma las 75.000 has. del cerrado, que hoy están ocupadas por monocultivos de eucalipto serán reincorporadas de manera que garanticen la constitución de por lo menos 15.000 has como área de Reserva Legal.

Cerca de 30.000 has. están destinadas al manejo extractivista y a la recuperación de la vegetación nativa. Las actividades permitidas serán la recolección de plantas medicinales, de frutos y hojas de especies como el pequi, el rufao, el coco, la indaia, y ganado suelto.

Otras 30.000 has se incorporarán en sistemas productivos diversificados, beneficiando prioritariamente a 750 familias de agricultores con poca o ninguna tierra y que hoy viven en situación de grave inseguridad alimentaria.



Agricultura de pequeña escala



Campamento del Movimiento Sin Tierra (MST)

Mst y Mpa

“Nunca pensamos que al ganar Lula nosotros tendríamos el poder. Lo que sí pensamos es que podríamos avanzar en cuanto a la reforma agraria. El MST no es un partido político; no tenemos vinculación orgánica y no nos sometemos a ninguna estructura partidaria. En el MST tenemos una posición política propia, porque el poder no está en la estructura del sistema; el poder está en la movilización, en nuestra estructura política y en nuestra capacidad organizativa.”

Lo que hoy es el Movimiento Sin Tierra (MST) , nace el 27 de octubre de 1.985 con acciones determinantes, como los 57 asentamientos en el Estado de Espírito Santo.

La seguridad privada de una hacienda mató a cinco campesinos en una ocupación de tierras.

El Movimiento de los Pequeños Agricultores (MPA) nace en Río Grande del Sur en 1996. En la actualidad están organizados en 17 de los 25 estados. El principal objetivo del MPA, junto con los campesinos, es construir un proyecto de desarrollo favorable para los pequeños agricultores, que asegure la continuidad de la vida, la recuperación de antiguas formas de cultivar la tierra y la conservación de semillas, como estrategia para garantizar la soberanía alimentaria.

El MST y el MPA, entre otras organizaciones, convocaron en 1996 a una histórica movilización de más de 100 mil personas en Brasilia, así como a masivas ocupaciones de tierra.

La Unión Democrática Ruralista (UDR), los terratenientes, los gobernadores estatales y funcionarios locales, bajo el amparo de Fernando Enrique Cardoso, lanzaron una contraofensiva, para desprestigiar al MST y a otras organizaciones populares.

Como resultado de la represión, en 1996 se lleva a cabo la masacre de El Dorado de Carajás, en el estado de Pará, donde la policía militar asesinó a 19 trabajadores sin tierra. Durante los primeros cuatro años del régimen de Cardoso, fueron asesinados 163 trabajadores rurales.

A los campesinos que ocupan las tierras se les impide permanecer en éstas con el argumento de que si lo hacen no serán legalizadas.

Ahora, en el gobierno de Lula, la seguridad privada de una hacienda mató a cinco campesinos en una ocupación de tierras.

Durante el gobierno de Fernando Enrique Cardoso el gobierno creó una ley previsor, que hasta hoy sirve, para impedir la correcta aplicación de la reforma agraria. Dicha ley entrega la última decisión de la tenencia de la tierra al sistema jurídico, quitándole al Instituto De Reforma Agraria (INCRA) la decisión en ese campo. Como resultado, a los campesinos que ocupan las tierras se les impide permanecer en éstas con el argumento de que si lo hacen no serán legalizadas. Esta ley está en vigencia hasta ahora y la responsabilidad de cambiarla recae en el congreso que actualmente sigue influenciado por los terratenientes.

También durante el gobierno de Cardoso, en 1999 se creó “La Reforma Agraria De Mercado”, mediante la cual se desviaron fondos del INCRA, que debían ser destinados para el apoyo a pequeños agricultores, para “El Banco De La Tierra”.

Los fondos de este banco se destinan a comprar tierras de los latifundistas, que lucran con el precio de ésta inflando su valor. Por ejemplo de 10.000 reales que costaba cada hectárea, ahora cuesta 20.000 reales o 8.400 dólares. En definitiva, subió el 100% el valor de la tierra. Existe un precio medio de 15.000 reales por hectárea. Esto provoca que los verdaderos beneficiados con la reforma agraria sean los latifundistas.

Estas dos medidas gubernamentales son obstáculos que tornan imposible una verdadera reforma agraria. En Espírito Santo existen 86.000 pequeñas propiedades.

De éstas, el 82% son de menos de 10 hectáreas. Sin embargo éstas ocupan apenas el 27% del área total de tierras cultivables. Eso demuestra que todavía prevalece la concentración de la tierra en pocas manos.

Al existir gran cantidad de pequeños propietarios, la lucha de clases en Espírito Santo no es tan visible como ha ocurrido en los estados de Pernambuco, Bahía, Río Grande del Sur o Paraná.

En el Estado de Espírito Santo hay 65.000 familias sin tierra. La gente que organizó el movimiento, logró que 3.000 familias consigan propiedades. Hay que destacar que las áreas conquistadas tienen un nivel satisfactorio de producción.

ARACRUZ EN EL ESTADO DE ESPIRITU SANTO

Aracruz es la empresa transnacional que se convirtió en el principal enemigo de la reforma agraria. Ha provocado serios problemas, porque ella aparece como “la niña de los ojos” del agronegocio, procurando salvar el latifundio. La influencia de Aracruz es una dificultad real para la gente. Vemos cómo el monocultivo de eucalipto es una política de Estado. El MST está enfrentando ese modelo agrícola, que impide la aplicación de otro nuevo modelo que no sea la continuación del capitalismo.

El 17 y 18 de mayo de 2005 el MST realizó una marcha a Brasilia para proponer una transformación en la aplicación de la política agraria. El MST mantiene sus movilizaciones para que el Estado escuche y ejecute las demandas de la sociedad.

*La influencia de Aracruz es una
dificultad real para la gente.*

Proceso organizativo

Ante los efectos sociales y ambientales provocados por los monocultivos de eucalipto, en Brasil desde hace varios años se formó la Red Contra El Desierto Verde, que está formada por cientos de organizaciones a nivel nacional.

En mayo de 2005 se produjo el cuarto encuentro nacional de la Red Contra El Desierto Verde en el que participó la delegación ecuatoriana. Las resoluciones del encuentro, constan en la Carta de Jacaraípe.

CARTA DE JACARAÍPE

Nosotros, indígenas (Pataxó, Tupinikim y Guaraní), quilombolas (afrobrasileños), geraiszeiros, campesinos, trabajadores rurales sin tierra, pescadores, sindicalistas, biólogos, geógrafos, ingenieros forestales, abogados, artistas, representantes de ONGs y otros apoyos de los Estados de Minas Gerais, Río de Janeiro, Espírito Santo, Bahía, Río Grande del Sur, Pará y también de Ecuador, Uruguay y Costa Rica, reunidos en el 4º Encuentro Nacional de la Red Contra el Desierto Verde, en Jacaraípe, Municipio da Serra-ES - convocamos a la sociedad a la reflexión sobre los graves impactos económicos, sociales, culturales y ambientales provocados por la expansión continental del monocultivo del eucalipto y demás cultivos manejados por el agronegocio exportador.

La prioridad dada por nuestros gobiernos al fomento del monocultivo del eucalipto, del pino, de la soja, de la caña de azúcar, entre otros, significa la profundización del proceso de concentración de tierras, deteniendo e impidiendo toda perspectiva de reforma agraria y de democratización del acceso a la tierra. Al ocupar las tierras cultivables con el monocultivo, el gran capital impide la producción de alimentos esenciales, justamente donde hay más hambre y miseria.

Ya se constató en los encuentros anteriores de esta Red, que el actual Gobierno de Lula, e inclusive la Ministra Marina Silva, para espanto general, refuerzan cada vez más el modelo excluyente de la plantación de monocultivos de árboles en

gran escala con fines industriales, ignorando el desastre ambiental y social causado en los últimos 40 años. La Red Contra el Desierto Verde entiende que no vale la pena hacer un gran estudio en el país para mapear y proponer resoluciones para los conflictos entre las comunidades que sufren los impactos de las empresas que plantan monocultivos, mientras el Gobierno Federal mantenga la meta de ampliación del área de plantaciones de árboles en el Brasil de dos millones de hectáreas para 2007, lo que generará cientos de nuevos conflictos. Solamente en Minas Gerais en el año 2004 se plantaron casi 150 mil hectáreas de tierra con monocultivos de eucalipto.

Reforzamos nuevamente que queremos un Brasil competitivo en el respeto a la diversidad étnica y cultural y a las necesidades y perspectivas de las comunidades locales, con ricas experiencias de producción agrícola diversificada sin el uso de agrotóxicos. Queremos un Brasil competitivo en la protección y recuperación de las áreas degradadas por monocultivos, utilizando especies de árboles nativos de forma diversificada, asentando familias sin tierra y utilizando técnicas agroecológicas. Exportar cada vez más celulosa y hierro sólo refuerza el modelo económico dominante, que produce cada vez más hambre y miseria en un país donde millones de familias no tienen qué comer.

A todo esto se agregan nuevas preocupaciones como la expansión, a través del Protocolo de Kyoto, del Mercado de Carbono, que viene a reforzar la desigualdad Norte-Sur y mercantilizar una cuestión ambiental de las más graves para la humanidad: el cambio climático. La mercantilización de la

cuestión ambiental está reforzada también a través de las certificaciones del FSC y de Certificación Florestal (CERFLOR: Sistema de certificación elaborado por el gobierno brasileño en conjunto con las empresas, sin participación de la población). Esas entidades además de no respetar a las comunidades que sufren los impactos del monocultivo del eucalipto, refuerzan el consumo sin límite de un sector minoritario del planeta, principalmente en los países del Norte.

Aparte de ello, sabemos que es imposible que monocultivos como los de eucalipto y pino con fines industriales, sean socialmente justos, ambientalmente adecuados y económicamente viables como pretende el FSC. Téngase en cuenta, asimismo, que dichas las certificaciones son otorgadas a empresas que causan enormes impactos sociales y ambientales.

Hoy preguntamos: ¿qué es lo más importante? ¿El derecho básico y constitucional de los indígenas Tupínkim y Guaraní, por ejemplo a sus tierras, su cultura y a su supervivencia, o las ganancias obtenidas por Aracruz Celulosa a través del aumento de sus exportaciones de celulosa para la fabricación de papel descartable en el llamado Primer Mundo?

Reafirmamos que creemos en otro mundo posible, que tenga en cuenta los derechos y el bienestar de todas las poblaciones, con toda su diversidad. No podemos ceder a un mundo cuya lógica impuesta es el consumo sin límite, el materialismo y la cuestión económico-financiera, profundizando la desigualdad y la exclusión.

Por todo esto, en nuestro IV Encuentro Nacional tomamos las siguientes resoluciones:

- Fortalecer la resistencia y las luchas locales contra los monocultivos que invaden las tierras de los indígenas, quilombolas, geraiszeiros y demás campesinos;
- Presionar para que las tierras indígenas y quilombolas sean demarcadas;
- Exigir que el Ministro de Justicia, Márcio Thomaz Bastos, demarque inmediatamente las 18.070 hectáreas de tierras indígenas Tupinikim y Guaraní en el Estado de Espírito Santo;
- Fortalecer proyectos de reconversión del eucalipto en áreas cultivables, garantizando la seguridad alimentaria del pueblo, la protección de los recursos hídricos y la diversidad cultural;
- Fortalecer la articulación y el apoyo mutuo entre los países de América Latina que enfrentan al monocultivo, a través de la Red Latinoamericana contra los Monocultivos de Árboles;
- Desacreditar a la certificación del FSC (Consejo de Manejo Forestal) para plantaciones de árboles en gran escala;
- Desacreditar también a otras certificaciones como la de CERFLOR;
- Estimular una formación profesional volcada a las demandas de los trabajadores rurales;
- Intensificar la divulgación y crítica al mercado de carbono, a

través de trabajos en las comunidades y mediante instrumentos alternativos de comunicación;

- Crear un día nacional de lucha contra el mercado de carbono;
- Repudiar la posición de la Ministra de Medio Ambiente Marina Silva a favor del sector industrial de base “forestal”;
- Repudiar las ambigüedades cometidas en la elaboración del Plan Nacional de Bosques (PNF) y exigir al gobierno y a las empresas que detengan inmediatamente la expansión de los monocultivos de árboles en el país y prioricen, cuanto antes, una consulta seria y profunda con todas las comunidades que sufren el impacto de los monocultivos, para subsidiar la elaboración de una nueva política, verdaderamente forestal en el país, integrada a políticas de reforma agraria, seguridad alimentaria, agroecología y reforestación diversificada;
- Exigir la ejecución de las resoluciones de las conferencias de medio ambiente (en las esferas municipales, de los estados y nacional);
- Repudiar la elaboración del informe “Temas conflictivos relacionados con la expansión de la base forestal” realizado por el Ministerio de Medio Ambiente, como respuesta oficial a la situación vivida hace años por las comunidades que sufren los diversos impactos negativos de las plantaciones de árboles en gran escala en Brasil;
- Exigir que el MDA impida la inversión de recursos públicos del PRONAF para la plantación de monocultivos;

- Presionar a los núcleos de las Oficinas Regionales del Trabajo (DRTs) para que actúen con respecto a los mutilados y accidentados del corte del eucalipto y al trabajo esclavo en las carbonerías.

Junio de 2005

Rede Alerta Contra o Deserto Verde

MANIFIESTO DE LA DELEGACIÓN ECUATORIANA

La delegación ecuatoriana representantes de las organizaciones: CONAIE – Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador; ECUARUNARI – Nacionalidades de Los Pueblos Kichua del Ecuador; Acción Ecológica y FUNDECOL – Fundación de Defensa Ecológica; comprometidos por la defensa de sus territorios, por la dignidad y soberanía de los pueblos, expresamos nuestra solidaridad y respaldo a nuestros hermanos indígenas tupinikim, guaraní y quilombolas, así como a las organizaciones campesinas de Brasil. Éstas luchan incansablemente por el respeto a los derechos humanos y la recuperación de sus territorios usurpados por las oligarquías nacionales y transnacionales.

En este contexto, rechazamos el fomento de los monocultivos forestales, pues van en contra de la supervivencia de la humanidad.

ANEXOS

1. Historia de los quilombolas

En un inicio existían dos “quilombos” (aldeas). Uno de ellos era liderado por Jacimba Gaba, jefa de la Nación Banto, capturada en Angola y puesta al servicio del esclavista José Trancoso. Después de matar a su esclavizador, Jaciba Gaba escapó con su gente y se refugió en la selva atlántica. Al segundo quilombo lo dirigía Rugerio, otro esclavo que luchaba contra sus opresores utilizando la estrategia cultural de la magia.

Otra figura histórica es Benedito Medialegua, un guerrero que liberaba esclavos de las haciendas de la región, verdadero referente político, estratégico y dinámico, cuya lucha expresó la autoestima, la dignidad y la resistencia del pueblo quilombola.

Cuando hablan de Benedito cantan, danzan y realizan actos rituales; todo ello en honor a la imagen de Benedito que eleva su figura y se expresa en la alegría, la fuerza y la belleza.

Hoy en día la espiritualidad negra se fusiona con la religiosidad católica para mantener viva la fuerza guerrera de Benedito. El 27 de febrero el “yongo”- la expresión ritual de la religiosidad negra - entra en la iglesia de San Benedito celebrando con magia, tambores, danza y cantos al guerrero libertador. Otro ritual que mantiene viva la fuerza política de Benedito es el “tucumbí”, donde dos “reyes” se enfrentan con versos irónicos y danzan con el fuego, recordando el valor y la perspicacia de Benedito.

2. Rompiendo el silencio del desierto verde

Silvia Ribeiro *

Las graves consecuencias sociales y ambientales que causa la expansión del "desierto verde", se extienden por varias partes del planeta.

El 8 de marzo pasado, 2 mil mujeres de Vía Campesina entraron en un vivero de la empresa Aracruz Celulosa en Río Grande do Sul, Brasil, destruyendo, según la empresa, un millón de plántones de eucalipto y su laboratorio.

Según Vía Campesina, esta acción, realizada en el Día Internacional de la Mujer, fue una protesta contra las graves consecuencias sociales y ambientales que causa la expansión del "desierto verde", como llaman a las extensas áreas de monocultivos de eucalipto que se extienden por varias partes del planeta, y que ahora también están invadiendo el sur de Brasil.

La prensa de ese estado y algunos diarios nacionales lanzaron un ataque virulento y mentiroso, acusándolas de vandalismo e inmoralidad; de estar contra el progreso y hasta de intromisión extranjera -por la supuesta presencia de miembros de Vía Campesina internacional. Inclusive, un

Estos grandes monocultivos son altamente degradantes del suelo, agua y biodiversidad.

representante de la Rede Globo, la cuasi monopólica mega empresa de comunicaciones de Brasil, creó su propia "noticia" (falsa, pero aumentó el "rating") llamando a la policía desde una rueda de prensa de Vía Campesina para que detuvieran a supuestos participantes de la acción, a quienes en realidad acababan de conocer en la conferencia. La policía estatal allanó brutalmente el local de las compañeras del Movimiento de Mujeres Campesinas (MMC).

Los medios que han atacado sin tregua la acción de Vía Campesina, no consideran vandalismo que Aracruz, la mayor empresa global de plantaciones de eucaliptos para celulosa blanqueada, tenga un historial devastador de destrucción de tierras, biodiversidad y fuentes de agua en el norte de Brasil, o que haya provocado el desplazamiento de miles de habitantes de las comunidades negras (quilombolas) e indígenas de esa zona. Tampoco que hayan comprado los terrenos de sus plantaciones durante la dictadura a dueños ilegítimos que se habían apropiado de la tierra de los pueblos tupinikim y guaraní, y las comunidades quilombolas, o que para sus actividades hayan recibido préstamos del Banco Mundial y el Banco Nacional de Desarrollo de Brasil, que subsidiaron con dinero público sus inmensos lucros provenientes de la explotación arrolladora del ambiente, campesinos e indígenas.

O que apenas unas semanas antes de la acción de las mujeres en Río Grande do Sul, en enero de 2006, Aracruz Celulosa, con apoyo de la policía federal del gobierno de Lula, atropelló con tractores dos aldeas de los indígenas tupinikim y guaraníes en Espírito Santo, dejando varios heridos y sin hogar a 100 familias, al parecer, para darle un toque "práctico" al litigio abierto por los indígenas sobre esa zona, en el cual la propia Fundación Nacional del Indio (órgano oficial) les reconoce la razón.

Las plantaciones de eucaliptos y árboles de rápido crecimiento son otra de las políticas del Banco Mundial en los países del tercer mundo, promovida y subsidiada con dinero público para beneficio de unas pocas mega empresas globales. Estos grandes monocultivos son altamente degradantes del suelo, agua y biodiversidad.

Los eucaliptos crecen en periodos de aproximadamente siete años hasta un tamaño con el que pueden ser usados comercialmente. En general, pueden ser talados hasta tres veces, pero luego el nivel de agotamiento del suelo es tal, por la enorme absorción de nutrientes y agua, que dejan suelos muertos, con un desierto de tocones estériles, que no puede ser utilizado para ningún otro fin. Las plantaciones demandan cada vez más tierras y mayores niveles de uso de agro tóxicos, tanto para fertilizar como para combatir las plagas provocadas por la uniformidad. Los eucaliptos generan además sustancias tóxicas para otras especies, una forma "natural" de la planta para favorecer su propio crecimiento.

Según las comunidades quilombolas e indígenas de Espírito Santo, no solamente los han desplazado de los propios terrenos plantados, sino de todos los alrededores o rodeados por las plantaciones, por la sequía de los ríos y arroyos, la contaminación del agua y el suelo, la extinción de muchas especies vegetales y animales que utilizaban en su alimentación y la imposibilidad de seguir con sus propios cultivos debido a los químicos en el ambiente.

Como expresa el Movimiento Mundial de Bosques, las grandes plantaciones no son sino ejércitos industriales de árboles que impiden la vida a su alrededor.

En promedio, un habitante estadounidense consume 27 veces más papel que uno de países del sur.

El paso "lógico" siguiente son las plantas de celulosa, que de por sí conllevan nuevos y graves impactos ambientales. En ambos procesos la mano de obra es mínima, en su mayoría riesgosa, pesada, insalubre y con salarios de explotación. La mayor parte de este proceso tiene como finalidad la producción de papel que, contrario a lo que se podría pensar, no es para actividades culturales o educativas, sino para propaganda y embalajes que demandan las enormes cadenas de supermercados que han sustituido a los comercios locales. Sólo 15 por ciento del papel es usado directamente por los consumidores. En promedio, un habitante estadounidense consume 27 veces más papel que uno de países del sur.

Tanto papel inútil, violencia y ruido mediático ocultan el silencio sobre estos verdaderos y comprobados actos vandálicos. Mientras tanto, 37 mujeres y hombres de Vía Campesina están en proceso de acusación legal por la acción contra el vivero de Aracruz, con riesgo de cárcel por romper el silencio del desierto verde. Varios movimientos sociales han promovido una carta de solidaridad con las y los acusados que se puede firmar en el sitio www.mst.org.br El manifiesto de solidaridad se titula "As mudas romperán o silêncio": es un juego de palabras -"mudas" también significa plántones.

* Investigadora de Grupo ETC
(con datos del Movimiento Mundial de Bosques,
www.wrm.org.uy)



Plantacion de Aracruz destruye fuentes de agua en Brasil



**Movilización de indígenas tupinikim y guaraní
para la recuperación de sus territorios .
Mayo 2005**

**PINOS Y EUCALIPTOS EN EL
ECUADOR**

Ricardo Carrere

Si la lógica desarrollista funcionara, Ecuador debería ser el país más desarrollado de América Latina. En efecto, los sucesivos gobiernos han impulsado todas las políticas que se les recomendaron para salir del “subdesarrollo” y lo han hecho concienzudamente. Los resultados están a la vista: la explotación petrolera no ha cesado de crecer; las granjas camaroneras exportan sus productos a los mercados del Norte; las bananas ecuatorianas son mundialmente consumidas; se produce café y cacao para exportación; las plantaciones de palma aceitera abastecen a mercados externos; los eucaliptos son convertidos en astillas, que son embarcadas a Japón para la fabricación de papel; crece la producción de flores para exportación. Pese a todo ese empuje desarrollista-exportador, Ecuador es hoy un país mucho más pobre que antes. Más bien, es precisamente DEBIDO a esas actividades desarrollistas que el pueblo y el ambiente ecuatoriano están hoy mucho más empobrecidos que antes.

Sin embargo, esa realidad que salta a la vista es ignorada y se insiste en continuar por ese camino sin salida apelando a más de lo mismo. Tal es el caso de los grandes monocultivos de pinos y eucaliptos, que están siendo promovidos como solución a los problemas rurales pero que en realidad los están exacerbando. En lo que sigue se describen las observaciones realizadas en julio de 2005 en dos regiones de Ecuador, en una de las cuales se han implementado extensas plantaciones de pinos y en la otra de eucaliptos.

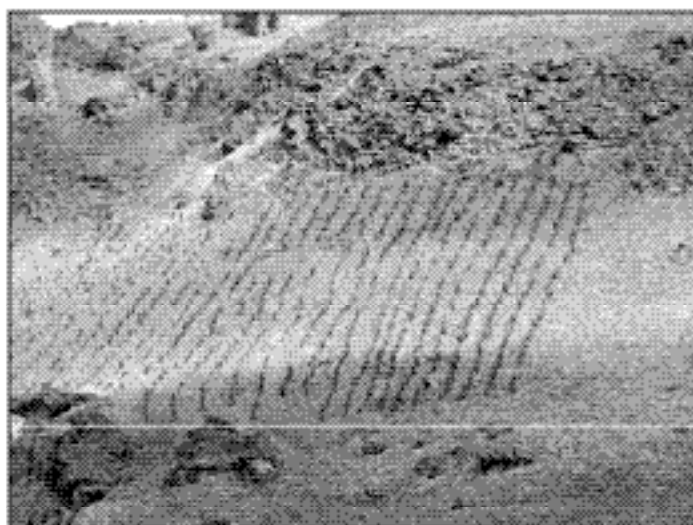
LAS PLANTACIONES DE PINOS

La primera región visitada se localiza en la provincia de Bolívar, parroquias de Simiatug y Salinas. Lo primero que se nota es un profundo cambio en el paisaje del páramo. Se mire a donde se mire se encuentran filas y filas de pinos de una sola especie: el *Pinus radiata*, oriundo de los Estados Unidos. Los árboles están plantados tanto en grandes macizos como en pequeños rodales o cortinas rompevientos y tanto en el páramo como trepando por los cerros a más de 4000 m.s.n.m. Populorum Progressio (FEPP).

La llegada de los pinos

Los pinos no llegaron por sí solos, ni fueron el resultado de decisiones internas de las comunidades. Su llegada fue el resultado de una política impulsada por actores externos, en particular vinculados a la Iglesia y representados por el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP).

Pese al empuje desarrollista-explotador, Ecuador es hoy un país mucho más pobre que antes. Sin embargo se insiste en ese mismo camino mediante los monocultivos.



Las plantaciones cosechadas en pendientes dejan el suelo expuesto a la erosión.

Dicha organización tuvo un rol decisivo en la implantación de los pinos. En primer lugar, aportó los argumentos necesarios para convencer a las comunidades de que plantaran los árboles. El argumento principal fue el de la obtención de importantes sumas de dinero por la venta de la madera al llegar el turno de explotación a los 20-25 años. A eso se sumaron el del uso de la madera de las podas y raleos como leña a nivel local y la cosecha de los hongos que crecerían bajo los árboles. Por otro lado, las plantaciones fueron publicitadas como “bosques” y como tales servirían para regular el ciclo hidrológico y conservar suelos, flora y fauna.

Cumplida la primera etapa de convencimiento, el FEPP se encargó luego de proveer la capacitación necesaria para que las comunidades pudieran plantar los pinos en forma adecuada. La adquisición de plantas también fue facilitada por el FEPP mediante el mecanismo de un crédito a las comunidades que fue luego pagado con fondos de asistencia externos. En definitiva, las comunidades no tuvieron que hacer desembolsos por las plantas que “compraron”, pero de alguna manera este mecanismo actuó como un compromiso asumido por ellas.

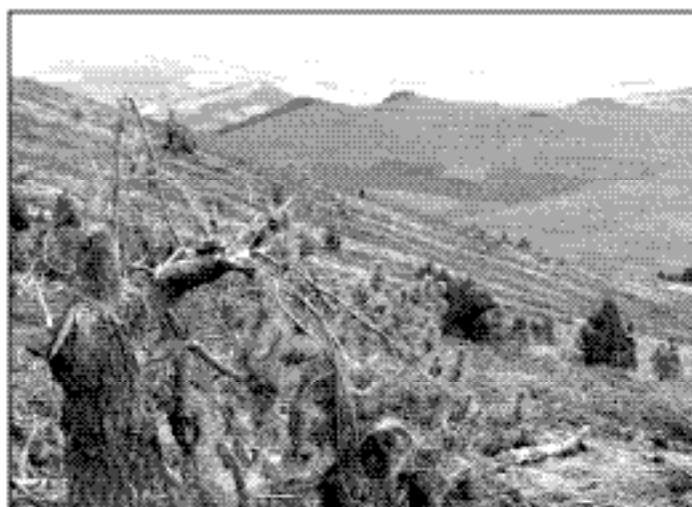
Las comunidades asumieron la parte más difícil de la operación: la plantación. Ésta fue hecha bajo la modalidad de la “minga”, es decir, con cada miembro de la comunidad (hombres, mujeres y niños) aportando gratuitamente su trabajo. Según la gente local, esta tarea significó “mucho sacrificio”. En efecto, implicó hacer los hoyos, acarrear las plantas y plantarlas en las muy difíciles condiciones del páramo (pendientes pronunciadas, lluvia, viento, frío). Para colmo de males, el vivero proveyó las plantas en envases de polietileno con tierra, lo que las hace mucho más pesadas que si hubieran sido plantadas “a raíz desnuda” (es decir, sin envase), que es el método más comúnmente utilizado en la plantación de pinos.

Las plantaciones de pino han significado una pérdida importante de recursos para la comunidad y hasta la desaparición de fuentes de agua.

Los cambios introducidos por los pinos

El caso de la comunidad de Tingo sirve para ilustrar los cambios ocurridos a partir de la plantación de pinos. Se trata de una comunidad de unas 70 familias (400 personas), poseedoras de 800 hectáreas de tierra, de las cuales 600 son de páramo y 200 destinadas al cultivo. Para la plantación se utilizaron 400 hectáreas de páramo y también se plantaron unos 100.000 pinos en los linderos.

El principal impacto ha sido la disminución del área disponible para el pastoreo. Antes de la plantación, cada familia tenía en promedio unos 50 borregos (la más rica unos 200-300 y la más pobre 20). En la actualidad, la familia más rica tiene 25, la más pobre ninguno y el promedio bajó a 10



borregos por familia. Estos cambios han significado entonces una pérdida importante de recursos para la comunidad. Pero no sólo se ha perdido tierra de pastoreo para los borregos, sino también para otros animales utilizados a nivel local como vacas, chanchos, caballos, mulas, burros, llamas y cabras.

El otro gran impacto ha sido la pérdida de agua. La mayor parte de las plantaciones tiene una edad de 5-7 años y ya se percibe una disminución del agua disponible. La gente ha notado que “desaparecen las vertientes” y que el suelo está más seco que antes.

Por otro lado, ha habido importantes impactos sobre la biodiversidad. En un taller realizado durante la visita, los participantes locales rápidamente identificaron 22 especies de plantas y sus múltiples usos, así como 29 animales locales, en su mayor parte comestibles. La mayoría de esas especies de plantas y animales ya no están disponibles debido a la ocupación de su hábitat por las plantaciones de pinos, lo que ha implicado impactos negativos para los medios de sustento de la gente local.

Con respecto al suelo, se observan raíces de pinos encima de la tierra, lo que evidencia un importante grado de erosión, al igual que en plantaciones cosechadas a talarasa en laderas.

Una observación importante hecha por la gente local es que en suelos donde hubo plantaciones de pino es posible lograr mejores cosechas de papa que antes (con el agregado de fertilizantes químicos), “porque el pino deja el suelo arenoso”. Es decir, que el pino estaría modificando la textura y estructura del suelo.

La opinión mayoritaria

Si bien no hay unanimidad total al respecto, la opinión mayoritaria de la gente es que la plantación de pinos ha sido un error y que es más lo que se ha perdido que lo que se ha ganado. En tanto los posibles beneficios se reducen a la obtención de leña, madera e ingresos por venta de madera y hongos, los perjuicios implican pérdida de medios de vida (pastoreo y venta de animales y lana, medicinas, paja para techos, alimentos, materiales para artesanías, leña de especies nativas, pérdida de agua).



El pino estaría mosdificando la textura y estructura del suelo. La opinión mayoritaria es que la plantación de pinos ha sido un error.

Luego de esta experiencia, la gente ahora se plantea la necesidad de realizar tareas de restauración ambiental para mejorar la disponibilidad de agua, de paja, de tierra de pastoreo, así como de plantas y animales nativos. En particular, ponen el énfasis en la plantación de especies nativas como elemento central de esa recuperación ambiental “pero no encontramos quien nos ayude en esto”.

Por otro lado, se les plantea el problema de qué hacer con lo ya plantado, que les implicó “mucho sacrificio”. Agregan que “ahora decimos BASTA y pensamos en plantas nativas, pero nos da pena destruir lo que tenemos”. “Ya está hecho. No lo hemos hecho más desde que nos dimos cuenta. Hace más de cuatro años que no ponemos más pinos”.



El precio actual de la madera de pino no compensa ni siquiera la pérdida de pastoreo.

Los números no cierran

Desde el punto de vista económico, la plantación de pinos parece haber sido un mal negocio. En efecto, tomando en cuenta todas las tareas ya realizadas y a realizar, así como la pérdida de recursos (en particular de pastoreo) resultantes de la plantación, el precio actual de la madera de pino no compensa ni siquiera la pérdida de pastoreo. Las tareas ya realizadas por minga para la plantación de unos 500.000 pinos han sido:

- 1) Apertura de hoyos, con un rendimiento de 500 hoyos/día por familia.
- 2) Acarreo de plantas, con un rendimiento de 500 plantas/día por familia.
- 3) Plantación, que implicó 60-100 días de trabajo por familia. Aún restan realizar las siguientes tareas:
 - 1) Poda, con un rendimiento de 50 árboles podados/persona/día
 - 2) Caminos cortafuegos (que ni se han hecho ni se harán)
 - 3) Raleos (que difícilmente se hagan por requerir capacitación y equipamiento)
 - 4) Cosecha (que implicaría la compra de motosierras y combustibles)
 - 5) Saca de los troncos de la plantación
 - 6) Puesta sobre camión.

Con respecto a precios, recientemente se han concretado ventas locales en las que los compradores han ofrecido 1 dólar por árbol (de 15 años) en plantaciones ubicadas contra la carretera. En plantaciones de más difícil acceso, los compradores han dicho que “no cortarían esa madera ni aunque fuera regalada”. Es probable que esta situación se vaya a repetir en muchas de las actuales plantaciones ubicadas en lo alto de los cerros o en zonas muy quebradas o alejadas de las carreteras.

En el escenario más probable, las comunidades no podarían los árboles (lo cual le resta valor a la madera por tener más nudos), ni harían raleos (con lo que los diámetros serían menores) y venderían los árboles en pie (por falta de capacitación y equipamiento para la cosecha y el transporte). El resultado final sería que la comunidad habría perdido



económicamente con respecto a la situación anterior con pastoreo. Pero si podaran, ralearan y cosecharan por sí mismos, el precio final de la madera no compensaría el trabajo y gasto adicional que estas operaciones implicarían, por lo que probablemente la pérdida sería aún mayor.

En la región se mencionan otros dos beneficios generados por los pinos: los hongos y una esencia extraída de las hojas de pino, que se usa como pomada. De los dos, el más importante parece ser el primero, que se estaría además exportando. Esta actividad se realiza fundamentalmente en los alrededores de Salinas, donde los niños son los encargados de salir a recoger los hongos.

Resulta interesante finalizar esta parte con lo afirmado por un participante en un taller realizado en Guaranda, quien tenía una opinión más favorable que desfavorable con respecto a los pinos. Esta persona dijo: “si empiezan a analizar la parte económica, con el pino se pierde”.

Los conflictos

Los impactos de las plantaciones (en particular sobre el agua), afectan a las comunidades vecinas. Se han dado entonces conflictos entre comunidades. En el 2003, en Moya una comunidad incendió la plantación de otra (unas 30 hectáreas) como resultado de un conflicto por el agua. A la entrada de Salinas es posible ver un cerro entero con una plantación que fue incendiada por similares motivos.

Los beneficiarios

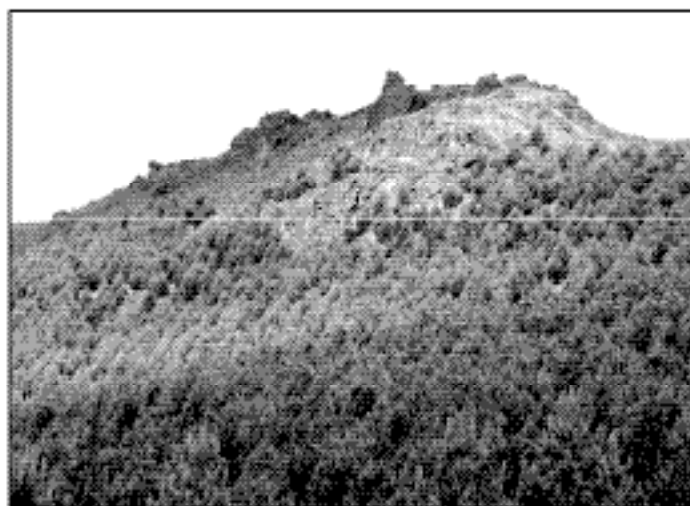
Queda claro que las comunidades donde están instaladas las plantaciones no reciben beneficios importantes de las mismas. Sin embargo, existen actores que ya se están beneficiando y otros que en el futuro obtendrán beneficios de ellas. En el primer caso están quienes producen y venden los millones de plantas necesarias para las miles de hectáreas plantadas. Es claro que está en su interés seguir promoviendo estas plantaciones y eso es lo que efectivamente hacen.

En el segundo caso están las industrias elaboradoras de madera de la región, que en el futuro dispondrán de grandes volúmenes de madera provenientes de las plantaciones. Estas industrias estarán entonces en condiciones de fijar los precios desde una posición de cuasi monopolio comprador frente a una gran dispersión de la oferta.

El gran beneficiario será la empresa Aglomerados Cotopaxi, que forma parte del Grupo Durini, también propietario de las empresas madereras ENDESA y BOTROSA, tristemente conocidas por sus prácticas social y ambientalmente destructivas. En efecto, Aglomerados Cotopaxi es no sólo la única empresa con capacidad de compra de grandes volúmenes de madera, sino que además es propietaria de extensas plantaciones de pino instaladas dentro del Parque Nacional Cotopaxi.

Un futuro incierto para los pinos

Todas estas plantaciones de pinos enfrentan dos riesgos importantes. Por un lado está el tema del fuego. Ya sea intencional o accidentalmente, todas estas plantaciones pueden ser fácilmente incendiadas. En el páramo, el uso del fuego es un manejo tradicional para aumentar el forraje disponible para los animales. Los caminos cortafuegos no existen o son insuficientes. El equipamiento contra el fuego tampoco existe. Las condiciones ambientales (terrenos muy quebrados y con pendientes, fuertes y habituales vientos coincidentes con la época seca) vuelven muy difícil el control del fuego. Los pinos son particularmente propensos al fuego debido a su enorme masa de material combustible, que además contiene resinas de alta combustibilidad.



Por otro lado, se trata de grandes monocultivos de una sola especie —el *Pinus radiata*— que es afectada por la llamada “polilla del brote” (*Rhyacionia buoliana*). Esta polilla está presente en varios países del continente (al menos Uruguay, Argentina, Brasil, Chile) y su ingreso a Ecuador se hace más factible a medida que se incrementa el área plantada con esta especie.

En caso de que así sucediera, implicaría graves impactos sobre estas plantaciones, dado que el gusano de esta polilla ataca y seca todos los brotes terminales de los pinos. Los árboles se van deformando y debilitando y terminan siendo atacados por hongos que los matan.

Más allá de esos posibles problemas, lo cierto es que para la gente local, el pino es un episodio del que se quieren ver libres lo antes posible. Si bien no se plantean eliminar las plantaciones existentes, no están dispuestos a plantar más ni a replantar luego de la cosecha.

Su objetivo es restaurar el ecosistema con la incorporación de especies nativas. Que el páramo vuelva a ser páramo y que esté nuevamente a su servicio.

LAS PLANTACIONES DE EUCALIPTOS

Finalizado el recorrido por las plantaciones de pinos en el páramo, nos dirigimos a la provincia de Esmeraldas, donde la empresa Eucapacific (Eucalyptus Pacífico S.A.) está activamente plantando eucaliptos.

Esta es una nueva empresa que se constituyó a finales del 2000 para realizar un gran proyecto de plantaciones de eucalipto en la Provincia de Esmeraldas.

El proyecto reúne a cuatro compañías japonesas (Mitsubishi Paper Mills, Sumitomo Corporation, Electric Power Development y Environmental Engineering Service) y a la norteamericana Waltz internacional y se proyecta plantar unas 10.000 hectáreas de eucalyptus. El objetivo es producir pulpa y papel a partir de los eucaliptos. La madera será transformada en astillas en el puerto de Esmeraldas para después ser exportada a Japón donde se la convertirá en celulosa y papel.



La opinión en Muisne

El 22 de julio se realizó la Primera Asamblea Cantonal Ambiental en Muisne, Esmeraldas, donde fue fácil percibir la opinión de los participantes con respecto a las plantaciones de eucaliptos. Por un lado había dos grandes carteles con leyendas que decían: “Eucalipto asesino” y “Eucalipto no me mates”.

Por otro lado, llamó la atención que el tema central de las organizaciones convocantes a la asamblea (la protección del manglar), pasase a segundo plano frente a la problemática generada por el rápido avance de las plantaciones de eucalipto. Fue la propia gente quien puso este tema en el centro del debate. Allí se habló largamente sobre “esta peste que se llama eucalipto” y se hicieron llamamientos a “impedir que esta peste siga avanzando”. Se denunciaron amenazas de muerte resultantes de denuncias realizadas contra la empresa y se pidió a los presentes que “por favor no vendan sus tierras” a Eucapacific.



Para la gente local, el pino es un episodio del que se quieren ver libres lo antes posible.

Apropiación y destrucción

El proceso de compra de tierras de Eucapacific ha sido muy rápido y en corto tiempo la empresa se ha hecho propietaria de miles de hectáreas de tierra. La compra ha sido seguida por el desmonte de toda la vegetación existente (bosques primarios, secundarios, árboles frutales, rastrojos) y su sustitución por extensos monocultivos de eucaliptos.

Existen numerosas denuncias sobre engaños y presiones sufridos por los antiguos propietarios de las tierras, que van desde las ventas manipuladas por terceros hasta muertes vinculadas a la compra de tierras. La empresa posee un moderno vivero donde produce los eucaliptos para sus plantaciones.

Hoy existe una comunidad atemorizada por las acciones de la empresa. Abundan rumores tales como que el guardabosque dijo que “ése anda buscando la muerte” o que otra persona “tiene contados los días en que va a vivir” sólo porque se manifiestan contrarios a la empresa. Hasta se ha amenazado a niños que van a recoger cacao dentro de las áreas de protección de la empresa.

Las denuncias sobre engaños y presiones son numerosas. El trabajo prometido a la población no aparece.

El trabajo

Como siempre, el trabajo prometido a la población local brilla por su ausencia. En la siembra del 2003 “entraron 300 personas de afuera”. Plantaron y la gente se fue “porque ya no hubo más trabajo”. De esas 300 personas hoy solo quedan 10. La ayuda prometida al momento de la compra de tierras, en particular referida a la creación de fuentes de trabajo se reduce a “cero ayuda hasta ahorita”.

El agua

A poco de implantados los eucaliptos, ya se empiezan a notar los impactos sobre el agua.

La gente dice que “van quedando ríos enteramente secos. Ya no hay pescaditos ni nada”. A eso se suma la contaminación y ahora el agua está sucia y contaminada con productos químicos. Ello ha traído aparejadas enfermedades entre la población local. En determinadas ocasiones ha ocurrido que “el río apesta”, porque “envenenaron el río y los camarones y pescados muertos apestan”.

El resultado

En las zonas plantadas la gente describe la situación diciendo que “es pésima la vida ahí. Es triste”. Quienes no vendieron sus tierras viven una situación de amenazas, de temor, de la pérdida de medios de supervivencia (en particular animales de caza), la migración a las ciudades, el cierre de caminos de uso ancestral (y el consiguiente “encierro” dentro de las plantaciones) y la falta de oportunidades de empleo.

La opinión mayoritaria

La mayoría de la gente está ahora claramente en contra de estas plantaciones, que sólo han traído perjuicios para la población local. La oposición es tal que, pese al temor y a las amenazas imperantes, “alguna gente le mete machete a los eucaliptos”.



Al igual que en otras regiones del país, el eucalipto está pasando a ser el símbolo visible de un modelo apropiador y destructor de recursos y que por ende pasa a tener una personalidad propia. A modo de ejemplo de esta personalización, cabe mencionar el caso de Cayambe (provincia de Pichincha), donde los campesinos solían llamar “ocalito” al eucalipto. Ahora se niegan a hacerlo y en cambio lo llaman el “ocal”. La razón es sencilla: el “ito” de ocalito parece ser un diminutivo amistoso, pero como no lo quieren, eliminan el diminutivo y lo llaman “ocal”.

En definitiva, en Ecuador tanto el eucalipto como el pino están pasando a ser símbolos de un modelo social y ambientalmente destructivo. ¿Hasta cuándo se los va a seguir promoviendo?

(*) Coordinador del Movimiento Mundial por los Bosques
página web: www.wrm.org.uy

Este artículo está disponible en:

[http://www.wrm.org.uy/paises/Ecuador/Pinos_y_eucaliptos.p
df](http://www.wrm.org.uy/paises/Ecuador/Pinos_y_eucaliptos.pdf)



Plantaciones de pinos en páramos de la provincia de Bolívar.
Agosto 2005

EL CASO EUCAPACIFIC

**Los eucapliptos invaden la provincia
de Esmeraldas**

LA EMPRESA EUCAPACIFIC S.A.

Cuándo inicia

La compañía EUCAPACIFIC (Eucalyptus Pacífico S.A.) realizó la etapa de ensayos para verificar la factibilidad de sembrar dos variedades de eucalipto en la costa de norte de Esmeraldas en el año 1998.

Se constituye como empresa a finales del año 2000 para realizar un extenso proyecto de plantaciones de eucalipto en la costa noroccidente, en la provincia de Esmeraldas, en Ecuador. Esta sociedad está formada por capitales transnacionales. El capital dominante pertenece a consorcios japoneses (Mitsubishi, Sumitomo, Electric Power Development y Enviromental Engineering Service Co.Ltd.).

La contraparte en Ecuador es Expoforestal. Bajo contrato con Sumitomo Corporation y Mitsubishi Paper Mills, envió al Japón su primera exportación de astillas de eucalyptus globulus (producido en la sierra ecuatoriana) en diciembre de 1994. Previamente había montado una planta de astillaje en Esmeraldas.

El consorcio Eucapacific logró del gobierno japonés un fuerte préstamo argumentando que se trata de un proyecto "ecológicamente sustentable".

Capital invertido

La duración programada de este proyecto - en principio - es de por lo menos 25 años. Representa una inversión total de USD 48 millones. El 20% proviene de los socios y el 80% fue aportado por el gobierno japonés en calidad de préstamo. Esta inversión se suministrará, poco a poco, durante los primeros seis años del proyecto.

El consorcio logró del gobierno japonés dicho préstamo argumentando que se trataba de un proyecto "ecológicamente sustentable". Según esto, la plantación de eucalipto tendría como finalidad absorber los gases de efecto invernadero generados por la empresa Electric Power Development. Detalle a tomarse en cuenta: esta empresa genera energía eléctrica en Japón ... ¡y su socio mayoritario es el propio gobierno de ese país!

El consorcio Eucapacific logró del gobierno japonés un fuerte préstamo argumentando que se trata de un proyecto "ecológicamente sustentable".

Ubicación

Eucapacific reconoce que vio en el Ecuador, y particularmente en la región de Esmeraldas, la posibilidad de obtener una gran producción de madera en muy poco tiempo. Proyectó por eso realizar una cosecha cada seis años, gracias a las condiciones climáticas muy favorables para el crecimiento rápido de los árboles.

Además, la presencia del puerto de Esmeraldas cerca de los terrenos de la plantación hace más interesante el lugar. Fueron estas ventajas en la región el motivo para elegir la ubicación del proyecto.

Otro estímulo para dicha elección es el bajo costo de la tierra y la baja remuneración de la mano de obra . A esto se añade que, siendo el verdadero y único objetivo de la empresa la obtención del máximo beneficio económico, aprovecha los miserables precios de la tierra y sobreexplota la naturaleza.

Hay que hacer notar, por otra parte, que para sus trabajadores la empresa no garantiza estabilidad laboral ni ofrece perspectiva de trabajo a largo plazo.

Eucapacific: sus principales accionistas

Los socios que componen Eucalyptus Pacífico S.A. son:

1. Mitsubishi Paper Mills

Porcentaje de capital.....	:25%
Fecha de creación.....	:1898
Nacionalidad.....	:japonesa
Actividad.....	:producción de papel
Capital.....	:75.651'130.024

2. Sumitomo Corporation

Porcentaje de capital.....	:25%
Fecha de creación.....	:1919
Nacionalidad.....	:japonesa

Actividad.....:bienes y
servicios
Capital.....:1,6 billones

3. ElectricPower Development

Porcentaje de capital.....:17%
Fecha de creación.....:1952
Nacionalidad.....:japonesa
Accionista mayoritario.....:gobierno
japonés
Actividad.....:producción
de energía
eléctrica
Capital.....:100 millones

4. Expoforestal

Porcentaje de capital.....:30%

5. Enviromental Engineering Service Co. Ltd.

Porcentaje de capital:3%
Nacionalidad.....:japonesa

Eucapacific en Esmeraldas

Originalmente, su proyecto planteó la siembra de 10.500 hectáreas 3.500 hectáreas de zonas de conservación en las tierras que había adquirido. Hay que hacer notar que presenta estudios de impacto ambiental en 30.000 hectáreas. Esto pone en evidencia que la proyección real de la empresa es mucho mayor a la propuesta inicial.

Producción anual

Las especies plantadas son de muy rápido crecimiento. Los árboles tienen un ciclo de producción de seis años. Se calcula que, anualmente la empresa exportará al Japón 260.000 toneladas métricas de astillas por un valor de 15 millones de dólares.

Destino y producto final

En el puerto de Esmeraldas se transformarán los árboles de eucalipto en astillas que serán exportadas al Japón por Eucapacific para la compañía Mitsubishi Paper Mills - socia de la empresa - para la producción de celulosa y papel.

Porcentaje que ocupa en el mercado global

A nivel mundial una porción creciente de las astillas se exporta para producir papel en Japón. Entre 1989 y 1995, las exportaciones de astillas de madera dura procedente del sur del planeta se multiplicaron por cinco.

Si este artículo se publicara en papel japonés, usted tendría en sus manos un pedazo de material procedente de los bosques de media docena de países diferentes en al menos tres continentes.

Pocos países ilustran mejor que Japón la tendencia hacia la globalización del mercado: ese país sólo es superado por Estados Unidos como productor y consumidor de papel y cartón.

En 1995 Japón representó el 10,7 por ciento de la producción mundial de papel y el 10,9 por ciento del consumo. Pero , al contrario que Estados Unidos que produce la mayoría de su propia fibra, la producción de materia prima en Japón es insignificante.

No sorprende, por tanto, que ese país sea el mayor importador del mundo de astillas de madera (70% del mercado internacional en 1994) y un gran importador de pasta (casi el 12% del comercio internacional). Además de importar de Estados Unidos y Canadá , sus fuentes tradicionales, Japón está comprando cada vez más fibra de Australia, Chile, Indonesia, Sudáfrica y Brasil.

Si este artículo se publicara en papel japonés, usted tendría en sus manos un pedazo de material procedente de los bosques y plantaciones de media docena de países diferentes en al menos tres continentes.

PRINCIPALES CRÍTICAS A EUCAPACIFIC

Las promesas incumplidas

Eucapacific se instala en 1998 en la Provincia de Esmeraldas mediante un proceso agresivo de compra de tierras, inicialmente a propietarios de extensiones medianas de entre 500 a 2000 has. y, posteriormente, a pequeños propietarios. A éstos se les ofreció pagar buenos precios por la tierra y se les hizo promesas de empleo.

Sin embargo, estas ofertas no fueron cumplidas: no se pagaron los precios ofrecidos y, en muchísimos casos, se engañó a los propietarios que no tenían medidas sus tierras, y se les pagó menos hectáreas de las que poseían.

Un ejemplo de esto es el caso del señor Julio Ovando, en la comunidad de Tortuga, cantón Muisne, provincia de Esmeraldas, que tenía 58 hectáreas. La empresa pretendió pagarle sólo por 44 hectáreas. Por ello, no vendió su tierra.

A otra gente, se le prometió poder mantenerse en sus terrenos un año más, para recoger la cosecha: a los tres meses se la desalojó.

Este tipo de atropellos se da porque la empresa mide planimétricamente, sin aplicar la "corrección de pendiente". Así la empresa evita pagar la extensión total de los terrenos, sin tomar en cuenta sus irregularidades, muy frecuentes en la zona donde Eucapacific se está instalando.

En muchos casos se engañó a los propietarios de las tierras. A otra gente se la desalojó.

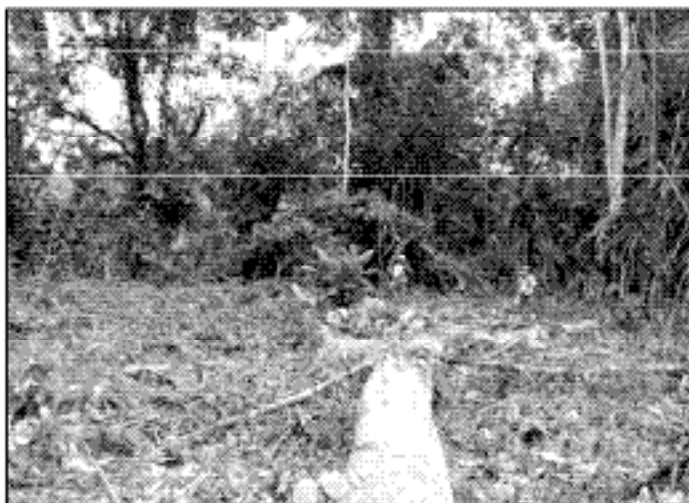
Para expandir su control sobre toda la zona Eucapacific presionó a los campesinos para que vendieran las fincas que quedaban aisladas en medio de las propiedades de la empresa.

Esto lo hizo cercando los terrenos y poniendo guardias de seguridad para impedir el libre tránsito de los campesinos por los caminos ancestrales que la transnacional había ya obstaculizado con plantaciones, además impiden el paso por los esteros y ríos de la zona.

Frecuentemente se han dado casos en que los campesinos son obligados a aceptar precios irrisorios por sus tierras con el simple recurso de impedirles el acceso a sus propiedades comprando los terrenos adyacentes. Así, a la vez, la empresa torna en ilegal el paso por sus dominios.

Existe otro tipo de presiones por parte de Eucapacific. Éstas incluyen el abierto boicot a la producción campesina, el robo a sus propiedades, la muerte de sus animales y el incumplimiento de acuerdos específicos.

A esto se añade, el amedrentamiento mediante amenazas de muerte y el acoso a los niños de la comunidad, situación denunciada en la comunidad de Matambal . Contratando a gente de otras zonas, la empresa tiene aún menos escrúpulos.



A través de sus "expertos en medio ambiente" y a manera de "consulta previa" Eucapacific ha ofrecido generar micro fincas productivas comunitarias.

Según esto, para habilitarlas, la comunidad debe aportar una cantidad mínima, media hectárea de tierra, y la empresa la tecnología para que los campesinos la apliquen en sus terrenos con vistas a obtener una supuesta "seguridad alimentaria".

Además, a las comunidades se les promete dictar cursos para implementar mecanismos sanitarios y una serie de ofertas. Éstas incluyen cosas como agua potable, centros de salud, canchas, apertura de caminos, dotación de computadoras y cursos de capacitación.

Pero, en los hechos, se ha evidenciado que las ofertas no son cumplidas con el consiguiente descontento de parte de los campesinos perjudicados.

Por añadidura, muchas de las acciones que la empresa emprendió, en la práctica causaron daños en la infraestructura que los campesinos poseían originalmente (como escuelas, casas comunales y caminos).En muchos casos se engañó a los propietarios de las tierras. A otra gente se la desalojó.

Las labores cotidianas

El más convincente mecanismo para lograr que las comunidades vendieran sus tierras a la empresa fue la oferta de trabajo estable y a largo plazo.

Por otra parte, la empresa encontró en la modalidad del trabajo tercerizado el mecanismo por el cual, a través de los contratistas, se libera de responsabilidades laborales con los trabajadores.

Sobre ese modo de operar nos ilustra el caso de la empresa tercerizadora chilena ISM(Institute Service Management), la cual a su vez sirve como patrono en lo laboral para los obreros de Eucapacific y asume las obligaciones de pago de sueldos, seguro social y liquidaciones, además de prestaciones médicas.

Eucapacific tiene a modo de contratistas a personal para que maneje a los trabajadores en las labores de campo, pero las relaciones de obligatoriedad las tiene la empresa tercerizadora ISM.

Con el mecanismo del trabajo tercerizado la empresa se libera de responsabilidades laborales con los trabajadores.



Las faenas de campo

Duras labores son necesarias para el tipo de cultivo que la empresa impulsa. Obsérvense en detalle las tareas habituales en las plantaciones.

Chapia : en la que se corta el rastrojo o pastizales hasta dejarlo en un nivel de 20 a 25 cms.

Tumba : fase en la cual entran las motosierras al corte de árboles.

Fumigación: en la cual se aplica herbicida a toda la superficie del terreno para evitar la competencia de las plántulas. Para fumigar se usa productos como glifosato, amina, coloso y tordón.

De cuatro a seis litros por hectárea - las veces que la empresa considere necesarias - son aplicados durante los primeros 12 a 14 meses durante la primera fase. Luego la aplicación de mantenimiento es de dos veces por año.

Casilla: se remueve la tierra en una superficie de 40x40x40 cm., en un marco de plantación de 2x3 metros.

Control de hormiga: se efectúa dispersando en toda la superficie del terreno a plantar, un insecticida, "Ataquil", en una proporción de 6 kilos por hectárea de manera sistemática. Posteriormente se aplica el insecticida específicamente en los nidos de las hormigas, - que son el principal objetivo - tanto en el terreno de plantación como en las zonas aledañas de bosques y fuentes de agua.

Plantación: adaptación de las plantas durante 15 días en un vivero temporal y posterior plantación en las casillas.

Las barracas de los campamentos no disponen de baterías sanitarias, lo que provoca una grave insalubridad. Los insumos químicos son colocados junto a los comedores

Condiciones reales de trabajo

En una hacienda de 400 has entran a laborar aproximadamente 400 trabajadores. Viven en un solo campamento si la hacienda tiene acceso a caminos. De lo contrario, son distribuidos en tres o más campamentos en las áreas de plantación.

Los campamentos que disponen de acceso por un camino suelen ser grandes. Están constituidos por barracas para treinta o cuarenta hombres en literas de tres pisos. Hechas en madera de mala calidad, con techos de zinc, no disponen de baterías sanitarias. Los pocos campamentos que las tienen, disponen de apenas un pozo séptico para cada 50 personas.

A la semana los pozos ya están saturados, provocándose un grave problema de insalubridad. Las aguas fecales rebosan convirtiéndose en criaderos de mosquitos transmisores de fiebre tifoidea y de malaria. Por otra parte, estas aguas negras se conducen a los ríos y esteros circundantes.

Esto se ilustra en los casos de los campamento de los predios de Mútile, Elba Adriana y Quititos.



No existe ningún centro de atención médica . Son frecuentes todo tipo de enfermedades y accidentes de trabajo.

Los insumos químicos (herbicidas, insecticidas, fertilizantes) son colocados junto a los comedores y bajo las barracas de los campamentos. Esto expone a los trabajadores a la consiguiente contaminación.

Los campamentos dispersos en la selva tienen su techo y sus paredes de plástico. Miden, máximo, cinco por cinco metros. En ellos habitan seis personas. No tienen ningún servicio básico (agua corriente, luz) y, a diferencia de los campamentos grandes, no disponen ni siquiera de letrinas. Los ríos y las fuentes de agua, por tanto, son contaminados constantemente por las materias fecales de los trabajadores.



"Cúrese como pueda"

Pese a ser el trabajo forestal uno de los más peligrosos, los trabajadores están desprovistos de equipos de protección industrial adecuados para las diferentes labores (aplicación de químicos, tala de árboles,etc.)

No existe en los lugares de trabajo agua potable, ningún tipo de asistencia médica y no tienen acceso a medicinas. En caso de emergencia, no disponen de medio de transporte para acudir a centro de salud alguno. Son comunes las enfermedades por intoxicación de los químicos usados.

Son frecuentes síntomas como fiebres, diarreas, vómitos, mareos, dolores de cabeza y tos. También hay numerosos casos de visión borrosa, congestión nasal , ardores de garganta, falta de apetito y enfermedades cutáneas (erupciones, ampollas y escozor). Las faenas forestales producen constantes accidentes de trabajo que no son atendidos por el patrono. El lema de éste suele ser "cúrese como pueda". En cada predio resultan enfermos varios trabajadores por día.

Esa desconocida seguridad

El seguro social pagado por los trabajadores no se hace efectivo ya que el patrono no cumple con los respectivos pagos. En otros casos, el valor de los aportes no coincide con el tiempo laborado por el trabajador.

No existe continuidad en el trabajo; mucha gente es contratada sólo para las fases iniciales de la plantación. Ello supone un período medio de tres a cuatro meses, tras el cual sistemáticamente se produce un despido masivo de trabajadores.

La remuneración por 22 días de trabajo continuo de ocho horas diarias es de entre cinco y seis dólares. Esto significa un promedio de 133 dólares mensuales, suma inferior al sueldo básico, en el caso de los trabajadores asegurados.

Cuando no lo son, su jornal es de cuatro a cinco dólares. Los días de descanso no son remunerados.

No se reconocen los días de enfermedad. Se descuenta el costo de la comida, de pésima calidad por otra parte.

El caso de un trabajador de la empresa

(Basado en una entrevista del 2 de diciembre de 2005)

Ademar Sánchez Solórzano, de 25 años de edad, trabajó en el predio Palmas Juntas , provincia de Esmeraldas, desde noviembre de 2004 hasta octubre de 2005.El tenía por tarea extraer la maleza.

Lo hacía a machete o fumigando con productos químicos como el glifosato. La única, e insuficiente, medida de protección que se les entregaba a los trabajadores encargados de fumigar era una delgada mascarilla.

No disponen de recursos para emprender acciones legales contra la empresa ni para continuar con su tratamiento médico.

Cuando Ademar enfermó, su dolencia fue diagnosticada como herpes simple o soriasis. En esta enfermedad, todo el cuerpo se cubre de erupciones cutáneas, cuyas picazones se acentúan con la transpiración y la exposición al sol. Dichas erupciones exhalan permanentemente un líquido de muy mal olor.

Dada la ausencia de personal médico, un funcionario de la empresa le envió a SOLCA, en Guayaquil. De allí Ademar fue remitido al departamento de dermatología del Hospital Luis Vernaza.

A pesar de que la empresa le ofreció pagar tres meses de su sueldo para permitirle su recuperación, al acudir a su superior éste desconoció los certificados médicos y le comunicó de su inmediato despido.

Trabajadores como Ademar, no disponen de recursos para emprender acciones legales contra la empresa ni para continuar con su tratamiento médico.

No existe ningún centro de atención médica. Son frecuentes todo tipo de enfermedades y accidentes de trabajo.

LOS IMPACTOS AMBIENTALES

En grandes plantaciones de eucaliptos o en zonas deforestadas se produce escasez de agua, lo cual a su vez incide en la alteración del clima.

En el cantón Muisne, provincia de Esmeraldas, los predios Maldonado Sur, Norte, Bilsa, Tortuga, El Barro, Nueva Unión y Palmas Juntas; y en el cantón Quinindé los proyectos Viche, Colope y Muchín, circundan a la reserva de bosque húmedo tropical Mache Chindul.

Esta zona se caracteriza por su alta biodiversidad y por proteger a importantes nacientes de agua. Por otra parte, el sitio se ha convertido en el último remanente de bosque en el sur de la provincia.

Una de las principales funciones del bosque es la de regular el ciclo del agua, manteniendo los niveles de lluvia que alimentan ríos y esteros.

En grandes plantaciones de eucaliptos o en zonas deforestadas se produce escasez de agua, lo cual a su vez incide en la alteración del clima.

En los suelos de los bosques los microorganismos son mucho más abundantes que en las plantaciones. Éstos son importantes para la descomposición de la materia orgánica.

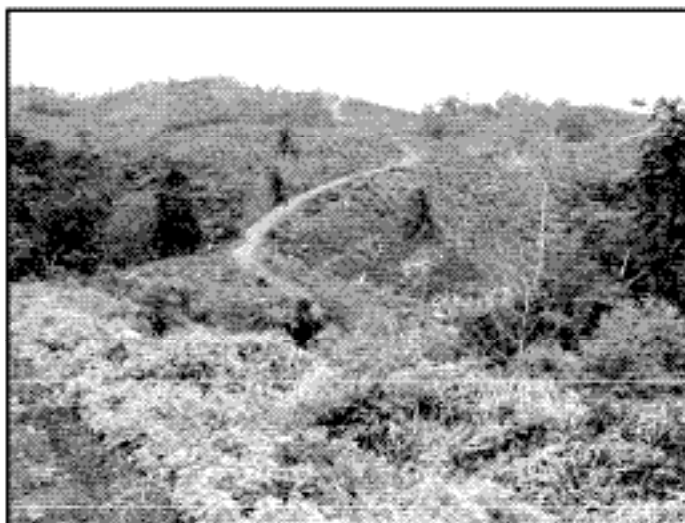
El suministro de nutrientes y micro nutrientes del suelo y la disponibilidad de nitrógeno en un bosque es muy elevado si se compara con lo que ocurre en una plantación, caso en el cual dicha descomposición es menor debido a la disminución - o inclusive a la ausencia total - de dichos organismos.

El destrozo de áreas protegidas



Eucapacific escogió la zonas circundantes a la Reserva Ecológica Mache-Chindul, porque en cuanto a clima , calidad de suelo y condición hídrica reunía las condiciones óptimas para garantizar totalmente el ciclo productivo del eucalipto en tan sólo seis años.

La reserva ecológica Mache-Chindul, ubicada entre las provincias de Esmeraldas y Manabí, con una extensión de 119.172 hectáreas, posee uno de los bosques húmedos tropicales más importantes de la costa ecuatoriana.



Cuenta con una gran biodiversidad y un gran número de especies únicas. Esta reserva cuenta con un sistema hidrográfico montañoso que alimenta a importantes ríos manabitas (Cuaque, Cojimés y Chebe) así como a los de la provincia de Esmeraldas (Muisne, Atacames, Tiaone y Dógola).

Otra área afectada por las plantaciones de Eucapacific es el Refugio de Vida Silvestre. Esta área corresponde al remanente del manglar que aún sobrevive en el estuario del río Muisne, en el sistema hidrológico Muisne- Cojimés.

Tiene una superficie de 3.173 hectáreas ricas en nutrientes y especies bio-acuáticas. Además, en la zona se pueden encontrar anidaciones de fragatas, pelícanos, garcillas, cormoranes y otras aves residentes y migratorias, así como insectos y moluscos.

A pesar de la explotación industrial camaronera, en esta zona los usuarios ancestrales del ecosistema manglar conservan, protegen y recuperan el remanente de manglar para un uso racional y comunitario.

No existe tenencia de tierras ni adjudicación legal de propiedad en esta superficie; sin embargo tradicionalmente hay un manejo comunitario, especialmente en cuanto a la recolección de moluscos, crustáceos y pesca artesanal.

En Muisne existen enormes plantaciones de eucalipto, en muchos casos instaladas previa tala de bosques nativos, infringiendo a la vez la Ordenanza de Régimen Especial de Protección de la Biodiversidad en la cuenca del Cantón Muisne.

Tal ordenanza protege a los ecosistemas, manglar y bosque húmedo tropical, y dispone la prohibición de la plantación, desarrollo y explotación de monocultivos nocivos para el ambiente.

Adicionalmente cabe anotar que Eucapacific, a pesar de haber señalado zonas de protección de la biodiversidad y de las cuencas hidrográficas dentro de sus propiedades, realizó plantaciones en esos sitios, contradiciendo así los supuestos objetivos de protección que se había trazado en el "plan de manejo" presentado al Ministerio del Ambiente.

Eucapacific realizó plantaciones en la cuenca del río Matambal. De éste la población de la isla de Muisne tenía previsto tomar el agua para potabilizarla. Al realizar la

Eucapacific, a pesar de haber señalado zonas de protección de la biodiversidad dentro de sus propiedades, realizó plantaciones en esos sitios.

empresa sus plantaciones se redujeron notablemente los caudales de agua y se la contaminó con agrotóxicos. Así, quedó inutilizable para el uso previsto.

Varios de los cursos de agua en donde están situadas las plantaciones de Eucapacific desembocan en los manglares. Esto afecta directamente a la reproducción y supervivencia de las especies que residen en ellos.

Los herbicidas de la fumigación, al llover, llegan a los ríos y esteros, matando a su paso toda especie bioacuática. Esta contaminación ha producido casos de envenenamiento.

Por ejemplo, en Las Delicias (Quinindé), la comunidad denunció formalmente a Eucapacific por haber causado el envenenamiento de animales domésticos al diseminar tóxicos insecticidas en torno a los árboles de eucalipto. La empresa, finalmente, admitió el hecho y se vio obligada a reconocer económicamente las pérdidas ocasionadas.

Los ríos Bunche, Aguacate, Róbalo, Tortuga y Casuela han reducido considerablemente su caudal, obligando a los habitantes a tener que viajar por tierra.

Además, los ríos Tortuga, Península, Santa Cruz y San Isidro están contaminados: la empresa lava en los ríos y esteros las bombas con las que fumiga mediante productos tóxicos, con los estragos consiguientes.

Hasta la llegada de la empresa los pobladores solían bañarse en las aguas de los ríos Península y Tortuga. Tras la contaminación causada por la empresa han sufrido numerosos casos de intoxicación por hacerlo.

Adicionalmente hay que considerar que, al igual que las demás comunidades, la población de Tortuga consume el agua de los ríos, aunque allí suelen aparecer peces muertos por envenenamiento.



Cultivos como el banano, por otra parte, se malogran por falta de agua, escasa desde la siembra del eucalipto. Al disminuir los caudales de agua, ya casi han desaparecido especies como las jaibas, cangrejos y guarichas.

La gente del pueblo de Tortuga hoy dice “Hemos tenido dos plagas, dos enemigos: anteriormente fueron las camaroneras; ahora, son las plantaciones de eucaliptos.”

INICIATIVAS POPULARES DE RESISTENCIA

Las comunidades, y sus organizaciones locales (el Foro de Mujeres, el Parlamento Popular, y el Comité de Defensa de los Derechos de Muisne) junto a la UNE Cantonal, la Iglesia Católica, FUNDECOL y Acción Ecológica, a partir de 2002 exigieron al Ministerio del Ambiente que no concediera licencia alguna para plantaciones de eucalipto en la zona de Muisne.

Pese a las denuncias presentadas, y a la ilegalidad que suponía hacerlo, el Ministerio del Ambiente dio esta licencia en octubre de 2003, tres años después de establecidas las plantaciones.

Las organizaciones mencionadas emprendieron entonces una campaña de información a la comunidad sobre los impactos de las plantaciones forestales. El propósito de esa acción era el de evitar que los campesinos vendieran sus tierras a la empresa. En este proceso participaron representantes internacionales del Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales y la Red Latinoamericana Contra los Monocultivos de Árboles.



En el marco de esa campaña se realizaron movilizaciones a las ciudades de Esmeraldas y Quito. Hubo una amplia participación ciudadana.

En junio de 2003 las organizaciones participantes trabajaron en la puesta en vigencia de la ordenanza de "Régimen Especial de Protección de la Biodiversidad de la Cuenca del Cantón Muisne en los ecosistemas de manglar y bosque húmedo tropical". Éste prohibía la plantación y la explotación de monocultivos nocivos para el ambiente en la cuenca del cantón. Pese a existir esta ordenanza municipal, la empresa continuó con sus operaciones.

Pese a existir expresas leyes que lo prohíben, Eucapacific continúa con sus operaciones fuera de la zona permitida por el ministerio del ambiente y destruye bosques naturales y fuentes de agua.

Acciones oficiales

Frente a la Comisión de Medio Ambiente del Congreso Nacional se denunció estas irregularidades. Por ello, dicha comisión, conjuntamente con el Ministro del Ambiente, procedió a inspeccionar las actividades de la empresa.

Se demostró así la destrucción del bosque primario, la contaminación de los recursos hídricos, la muerte de peces en las fuentes de agua, la afectación a la salud de la comunidad y el impedimento del libre tránsito en las vías ancestrales. Como se observa, la empresa Eucapacific no respeta normas ni procedimientos.

La Comisión de Protección Ambiental del Congreso Nacional solicitó que el Ministro del Ambiente suspenda inmediatamente las actividades de la empresa en Muisne. Por ello, hasta la fecha la empresa tiene pendiente en ese Ministerio el pago de sanciones económicas.

A la par, se presentó ante la Embajada de Japón en Ecuador las evidencias de las irregularidades de la empresa. No se ha recibido respuesta alguna. Así mismo, se denunció las infracciones ante la Fiscalía del Estado y ante la Contraloría General.

Pese a existir expresas leyes y ordenanzas que lo prohíben, Eucapacific continúa con sus operaciones fuera de la zona permitida en la licencia aprobada por el ministerio del ambiente y destruye bosques naturales y fuentes de agua.

En octubre de 2005 la Ministra del Ambiente, durante una asamblea ciudadana realizada en Muisne, se comprometió a no otorgar nuevas licencias ambientales a la empresa Eucapacific y a iniciar un proceso de investigación para definir si procede o no la revocatoria de la licencia en Muisne como lo solicitaron las organizaciones locales.

Ese mismo mes, una inspección oficial demostró que, en efecto, las plantaciones se realizaron fuera de los predios establecidos en el plan de manejo ambiental aprobado por el ministerio del Ambiente. Por otra parte, se comprobó que aquellas destruyen el bosque primario en zonas de conservación y que la empresa plantó eucalipto muy cerca de los cursos de agua, todo lo cual es prueba suficiente para la revocatoria de la Licencia Ambiental.

Sin embargo hoy el Ministerio del Ambiente hace el juego a la empresa, emite informes falsos para evitar sancionarla

El Consejo Municipal se pronuncia

El Consejo Ampliado del Municipio de Muisne en Noviembre del 2005 tomó una resolución por la cual queda terminantemente prohibido realizar nuevas plantaciones de eucalipto en el cantón. Además, en ella se establecieron montos de compensación por daños ambientales e impuestos por cosecha para la empresa Eucapacific.

Otras acciones

Se llevaron a cabo campamentos comunitarios para fortalecer el proceso de movilización social con la participación de representantes de varias provincias. Producto de ello se conformó el grupo "Jóvenes en Acción", formado por pobladores de la localidad para defender el ambiente.

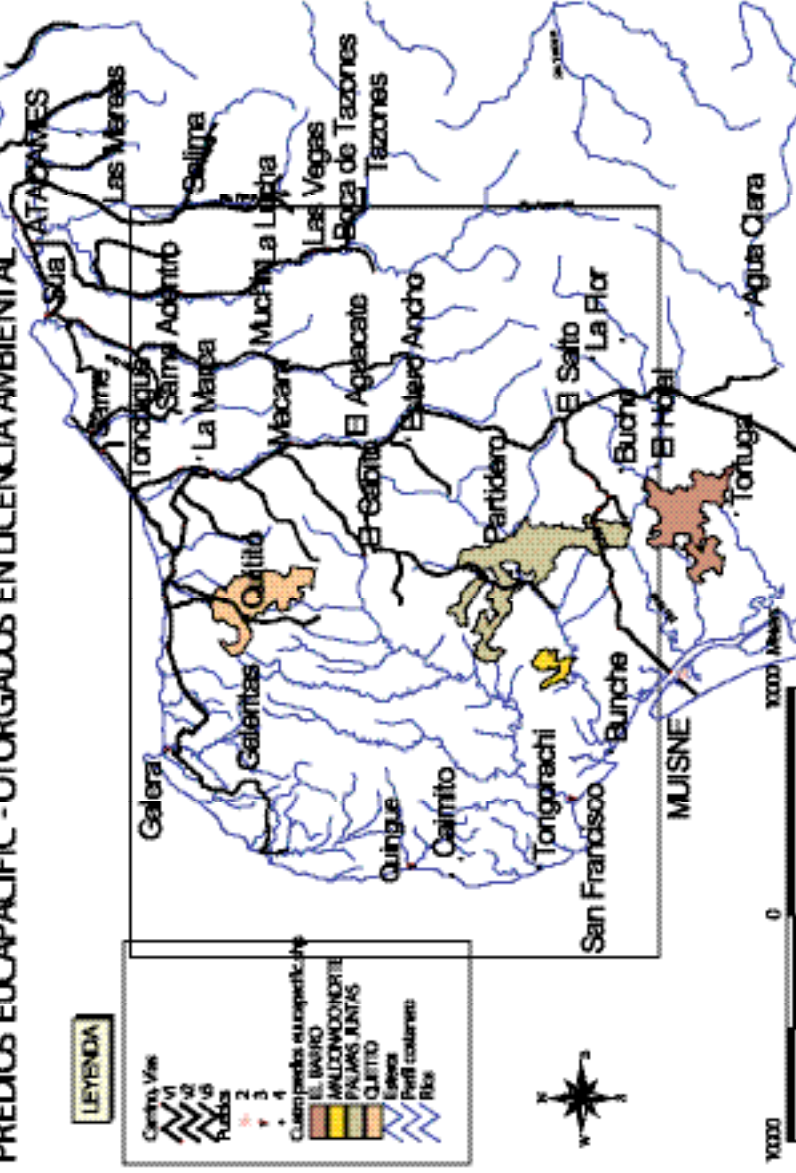
Se elaboró una propuesta de ordenanza provincial que prohíbe la plantación de eucaliptos en la provincia de Esmeraldas. La propuesta fue oficialmente presentada a la Prefecta durante una movilización popular en la ciudad de Esmeraldas.

CONCLUSIONES

- 1.-** Las plantaciones de eucaliptos a nivel local han significado la pérdida de tierras agrícolas para los campesinos y la desaparición de las actividades económicas tradicionales. Esto ha incidido en el empobrecimiento de sus habitantes.
- 2.-** Eucapacific provocó la contaminación de los suelos y de las fuentes de agua, así como la disminución de sus caudales.
- 3.-** La siembra del eucalipto produjo la desaparición de los bosques nativos y la mega biodiversidad que siempre habían caracterizado a la provincia de Esmeraldas.
- 4.-** Las plantaciones impuestas causaron la aparición de nuevas enfermedades en la población de las comunidades afectadas y de los trabajadores de empresa, así como el empeoramiento de dolencias ya existentes .
- 5.-** Se crearon expectativas de mejoramiento económico de la población que resultaron falsas, puesto que las promesas de empleo fueron incumplidas y las ganancias generadas son para los accionistas extranjeros.
- 6.-** Lo importante para los empresarios de Eucapacific parece ser únicamente que sus gruesas utilidades económicas se incrementarán. Los nutrientes del suelo, el agua, la salud, y el duro esfuerzo de muchos trabajadores ecuatorianos serán exportados al Japón en las apetecidas astillas para pasta de papel.

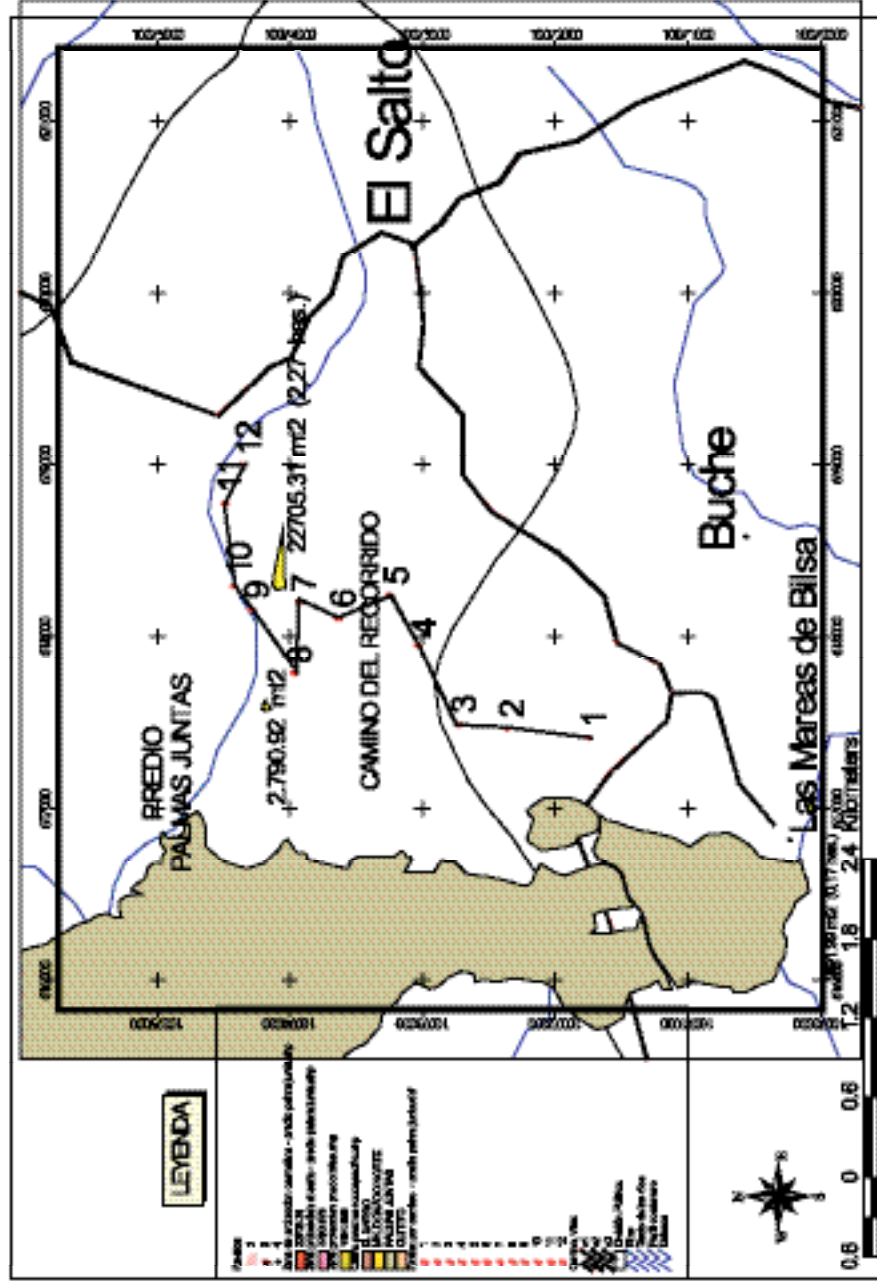
Según la inspección realizada en primero de noviembre de 2005 las plantaciones de eucalipto están fuera de los medios aprobados por el Ministerio del Ambiente

PREDIOS EUCALIPATIC - OTORGADOS EN LICENCIA AMBIENTAL



Predios aprobados por el Ministerio del Ambiente en 2003

MAPA RECORRIDO AL PREDIO PALMAS JUNTAS



Puntos GPS de la inspección realizada por el Ministerio del Ambiente el primero de noviembre de 2005 en las que se verifican las plantaciones fuera del predio Palmas Juntas.



**Destrucción del bosque nativo por Eucapacífic.
Inspección del primero de noviembre de 2005.**



Eucapacific destruye bosque nativo en la provincia de Esmeraldas

INDICE

I. PLANTACIONES DE EUCALIPTO EN BRASIL.....	1
INTRODUCCIÓN 3	
1.2 ¿Qué es la celulosa?.....	5
1.3 Proceso industrial.....	6
1.4 La empresa Aracruz Celulosa.....	7
1.5 El trabajo en Aracruz Celulosa.....	11
1.6 Testimonio de Jair Alves de Lima.....	12
(ex trabajador de la empresa)	
2. EL EUCALIPTO Y SUS IMPACTOS EN EL AGUA 15	
2.1 La planta de celulosa de Aracruz y el agua.....	18
3. LOS PUEBLOS AFECTADOS POR ARACRUZ CELULOSA.....	19
3.1 Los Quilombolas Un pueblo afro brasileño siempre rebelde.....	19
3.2 Los tupinikim.....	20
3.3 Los guaraní.....	22
3.4 Aracruz invade territorio tupinikim y guaraní.....	23
4. ACCIONES DE RESISTENCIA.....	23
4.1 Minas Gerais.....	26
5 El eucalipto hoy.....	27
5.1 ¿Por qué el eucalipto provoca sequía?.....	30
5.2 Los cerrados.....	31
5.3 La comunidad de Rivero.....	34
5.4 El campamento de "Martires de la tierra prometida".....	35
5.5 Otra tierra liberada.....	37
5.6 El proceso actual de recuperación de la tierra.....	38
6. Mst y Mpa.....	40
7. ARACRUZ EN EL ESTADO DE ESPIRITU SANTO.....	44
7.1 Proceso organizativo	44
8. CARTA DE JACARAÍPE.....	45
9.MANIFIESTO DE LA DELEGACIÓN ECUATORIANA.....	51

ANEXOS

1. Historia de los quilombolas.....	52
2. Rompiendo el silencio del desierto verde.....	53

II. PINOS Y EUCALIPTOS EN EL ECUADOR

1.INTRODUCCIÓN

2.LAS PLANTACIONES DE PINOS.....	62
2.1 La llegada de los pinos.....	62
2.2 Los cambios introducidos por los pinos.....	65
2.3 La opinión mayoritaria.....	67
2.4 Los números no cierran.....	69
2.5 Los conflictos.....	71
2.6 Los beneficiarios.....	72
2.7 Un futuro incierto para los pinos.....	73

3. LAS PLANTACIONES DE EUCALIPTOS.....

3.1 La opinión en Muisne.....	75
3.2 Apropiación y destrucción.....	76
3.3 El trabajo.....	77
3.4 El agua.....	78
3.5 El resultado.....	79
3.5 La opinión mayoritaria.....	79

III. EL CASO EUCAPACIFIC.....

1.LA EMPRESA EUCAPACIFIC S.A.

1.2 Cuando inicia.....	83
1.3 Capital invertido.....	84
1.4 Ubicación.....	84
1.5 Eucapacific: sus principales accionistas.....	85
1.6 Eucapacific en Esmeraldas.....	86
1.7 Producción anual.....	87
1.8 Destino y producto final.....	87
1.9 Porcentaje que ocupa en el mercado global.....	87

2.PRINCIPALES CRÍTICAS A EUCAPACIFIC.....	89
2.1 Las promesas incumplidas.....	89
2.2 Las labores cotidianas.....	92
2.3 Las faenas de campo.....	93
2.5 Condiciones reales de trabajo.....	94
2.6 “Cúrese como pueda”.....	97
2.7 Esa desconocida seguridad.....	97
2.8 El caso de un trabajador de la empresa.....	98
3. LOS IMPACTOS AMBIENTALES.....	100
3.1El destroz de áreas protegidas.....	101
4. INICIATIVAS POPULARES DE RESISTENCIA.....	106
4.1 Acciones oficiales.....	108
4.2 El Consejo Municipal se pronuncia.....	110
4.3 Otras acciones.....	110
5. CONCLUSIONES	111

BIBLIOGRAFIA

1. Acción Ecológica.- "PLANTACIONESUCALITO EN LA PROVINCIA DE ESMERALDAS", Boletín Alerta Verde No 114 julio, 2001.
http://www.fao.org/documents/show_cdr.asp?url_file=/docrep/t2354a/t2354a0w.htm.
2. CARRERE, Ricardo.- "Observaciones de la visita a las plantaciones de FACE en el páramo" Agosto 2004.
3. CARRERE y LOHMANN.- "El papel del sur " Zen Books, México, 1996.
4. CDM Watch.- "Is the CDM and carbon market working?" www.cdm.org
5. LOHMANN, Larry.- Background Paper To "COMMODIFYING CARBON: CONSEQUENCES AND STRATEGIES", Septiembre, 2004.
6. LOHMANN, Larry.- NOTE ON CLIMATE AND PROPERTY RIGHTS
7. MARTINEZ ALIER, Joan.- "Introduction of the concept of Ecological Debt". VODO Conference Rio +22.
8. MILNE, Mary.- "TRANSACTION COSTS OF FOREST CARBON PROJECTS". Center for International Forestry Research (CIFOR);
www.unc.edu.au/febl/Economics/carbon/CC05.PDF
8. PROFAPOR FACE.- Oficio 617/04 remitido a Acción Ecológica, con fecha 21 de Septiembre, 2004
9. Unión Mundial Para La Naturaleza Oficina Regional Para América Del Sur (UICN SUR) Programa Regional De Bosques Y Corporación De Gestión Científica Y Tecnológica Sobre El Ambiente (OIKOS).- "EL MECANISMO DE DESARROLLO LIMPIO Y LOS PROYECTOS FORESTALES: IMPACTO DE LOS PROYECTOS FORESTALES DENTRO DE LA AIC EN AMÉRICA LATINA: ANÁLISIS COMPARATIVO DE 4 PROYECTOS". Quito, Ecuador, Marzo 2001
10. World Rainforest Movement.- "Certificando lo Incertificable" www.wrm.org.uy31.
11. www.accionecologica.org
12. www.cabosanfrancisco.ch
13. www.fandacol.org
14. www.redmanglar.org
15. www.eluniverso.com
16. www.dfh.lahora.com.ec

ROMERIA POR LA TIERRA

Canción popular rural brasileña de las
zonas afectadas por el eucalipto.

¡Romería por la tierra
que al pueblo logra reunir,
es una lucha sin guerra
la que luchamos por ti!

La bella naturaleza
es obra del creador
pues de una obra perfecta
Dios tuvo la inspiración.

Pero por la suerte ingrata
la empresa y su plantación
lograron que comenzara
esta nuestra maldición.

Mas con el paso del tiempo
la plantación aumentó
y la ambición de sus dueños
nuestra tierra negoció.

A unos se la compraron
y a otros se la arrancó
el capataz y el soldado
matando al trabajador.

Los antiguos propietarios
hoy viven en abandono
y sin su tierra quedaron
los que antes tenían todo.

Trabajadores amigos
miren nuestra situación:
nosotros los campesinos
en la peor condición.

Marchita la sementera
el eucalipto dejó
y la tierra que era nuestra
hoy es toda del patrón.

Desempleo en la ciudad
no es futuro, es maldición
así que a recuperar
vida, tierra y corazón.

(Trad.Cast: J.G.)



FUNDECOL

Fundación de Defensa Ecológica



Avóca Socialista



CEB
CIB



WRM